

## 平成23年度前期全学教育機構「学生による授業改善アンケート」の結果

評価分析室全学教育機構分室

全学教育機構では、平成23年度前期に中間アンケートを行い、学生の要望を確認し、後半の授業が行われた。本結果は、期末に実施されたものによる。

平成23年度前期期末「学生による授業改善アンケート」は、以下の2とおりの方法により実施された。

- a. 各教員が少なくとも1授業題目について授業中に用紙に記入する。
- b. 全授業題目を対象としてウェブ上で記入する。

アンケートの質問項目は、用紙・ウェブともに以下のとおりである。

### <アンケート質問項目>

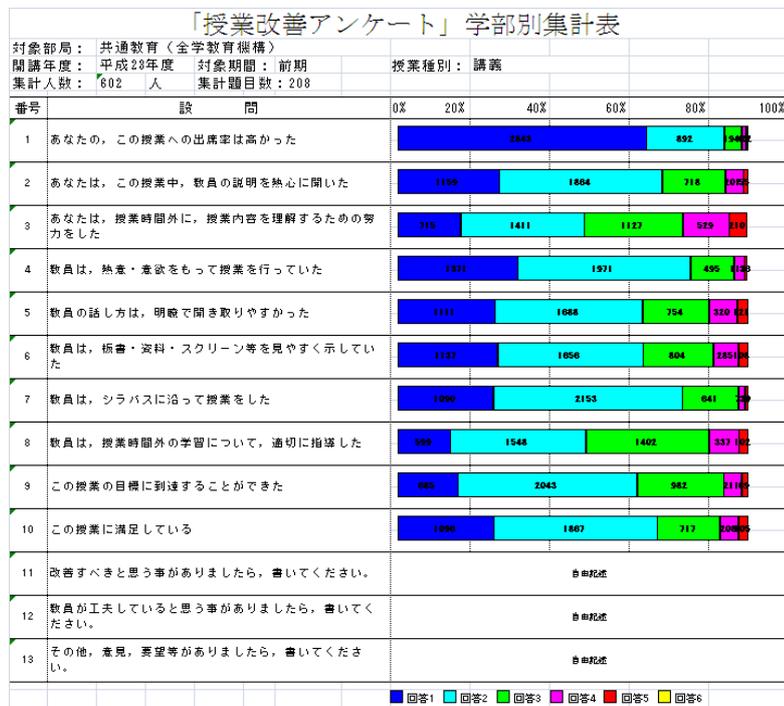
1. あなたの、この授業への出席率は高かった(5択)
2. あなたは、この授業中、教員の説明を熱心に聞いた(5択)
3. あなたは、この授業時間外に、授業内容を理解するための努力をした(予習・復習等)(5択)
4. 教員は、熱意・意欲をもって授業を行っていた(5択)
5. 教員の話し方は、明瞭で聞き取りやすかった(5択)
6. 教員は、板書・資料・スクリーン等を見やすく示していた(5択)
7. 教員は、シラバスに沿って授業をした(5択)
8. 教員は、授業時間外の学習について、適切に指導した(シラバスでの参考文献の提示等)(5択)
9. この授業の目標に到達することができた(5択)
10. この授業に満足している(5択)
11. この授業について、改善すべきと思う事がありましたら、書いてください(自由記述)
12. この授業について、教員が工夫をしていると思う事がありましたら、書いてください(自由記述)
13. その他、この授業について、意見、要望等がありましたら、書いてください(自由記述)

アンケートの結果は、部門長および評価分析室機構分室員が内容について検討・解析した。以下にウェブ上で寄せられた回答について、科目群ごとにその結果を報告する。

# 1. 全体に関する結果

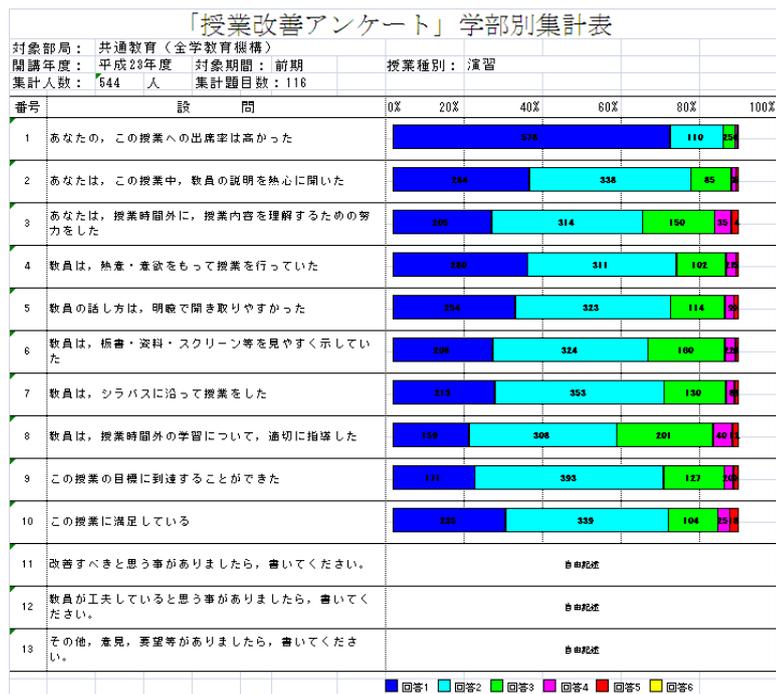
機構で開講された授業に関するウェブによるアンケートの回答延べ人数は、講義 602 名、演習 544 名、外国語 811 名、実験・実習 33 名、体育 100 名である。そのうち、講義科目と演習科目についての集計結果は、それぞれ図1 および図2 のとおりである。なお、紙媒体およびウェブによる全回答の結果は別紙1 のとおりである。

図1【講義科目】



回答1：強くそう思う、回答2：そう思う、回答3：どちらとも言えない、回答4：そう思わない、回答5：全くそう思わない

図2【演習科目】



回答1：強くそう思う、回答2：そう思う、回答3：どちらとも言えない、回答4：そう思わない、回答5：全くそう思わない

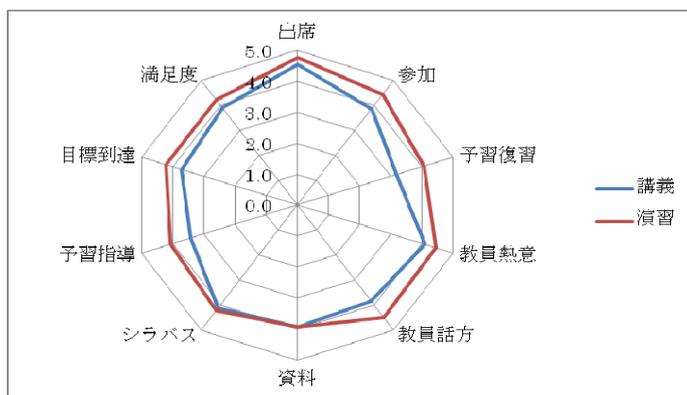
講義科目・演習科目ともに、学生自身に関する評価のうち出席率への評価は非常に高く、熱心さに関してもかなり高い。その一方で時間外学習に関する評価は、やや低調な結果となっている。教員に対しての評価は、熱心さ、話し方、資料提示、シラバスとの整合性、授業に関する満足度に関してはおおむね良好といえる。目標への到達に関する評価は普通であるが、とくに時間外学習への指示に関する評価が低い。

講義科目と演習科目それぞれの中では、質問項目間における回答の比率はほぼ同じである。ただし、講義科目と演習科目の間で比較すると、シラバス以外のすべての項目について、演習科目において肯定的な評価の割合が高い結果となっている。

## 2. 教養科目

### [環境科目群]

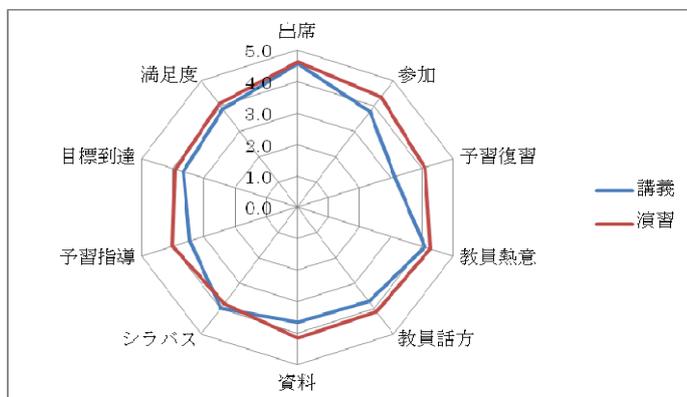
演習科目では良好であり、とくに学生の熱意に関する自己評価は著しく高いほか、授業の目標達成度および満足度も高い。ただし講義科目における評価はやや低調である。とくに時間外の学習への指導に関する学生の自己評価と教員の指導に関する値が低い。



図の数値は回答を数値化した平均値

### [人文科目群]

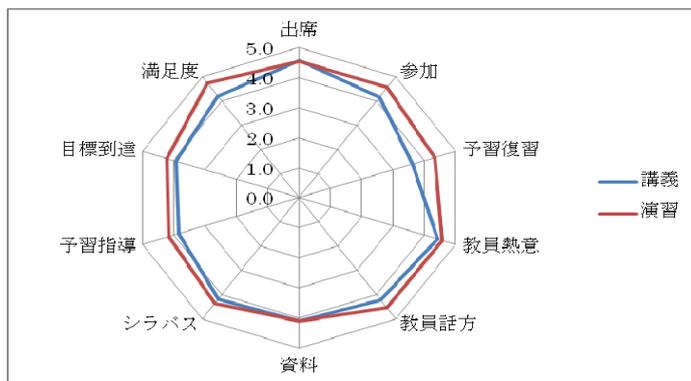
演習科目についての評価は良好といえる。ただし、講義科目に関する学生の評価はやや低調であり、とくに時間外の学習への指導に関する学生の自己評価と教員の指導に関する値が低い。



図の数値は回答を数値化した平均値

### [社会科目群]

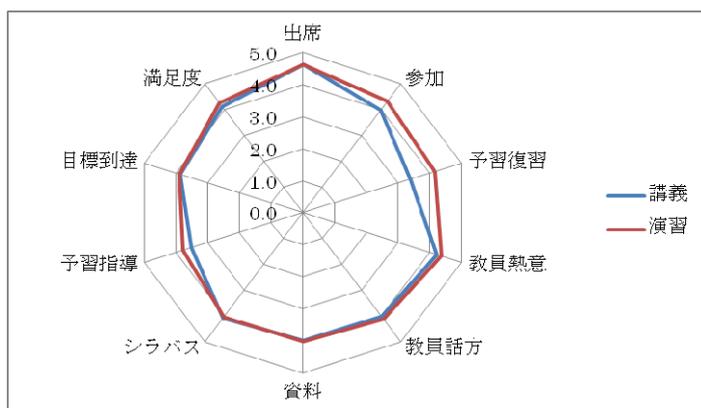
全体の評価は機構全体の平均値を上回っている。とくに演習科目の満足度は著しく高い。ただ、全体を通して時間外学習に関する値が低い。



図の数値は回答を数値化した平均値

### [自然科学群]

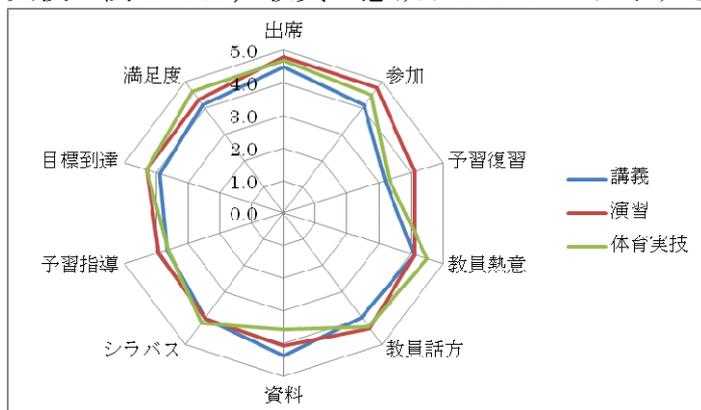
学生自身の取り組みに関する評価は、講義科目で普通、演習科目では高い。講義科目、演習科目ともに満足度は良好である。教員の授業の進め方に関してはおおむね良好であるが、時間外学習の指導に関する評価が低い。



図の数値は回答を数値化した平均値

### [芸術・スポーツ群]

講義・演習において、出席・取り組みは講義より演習の方が高い値を示す。体育実技に関しては、演習と同じような積極性が認められた、教員の意欲に対する評価は高い。体育実技に関しては、教員の意欲およびわかりやすさに対して評価が高い。



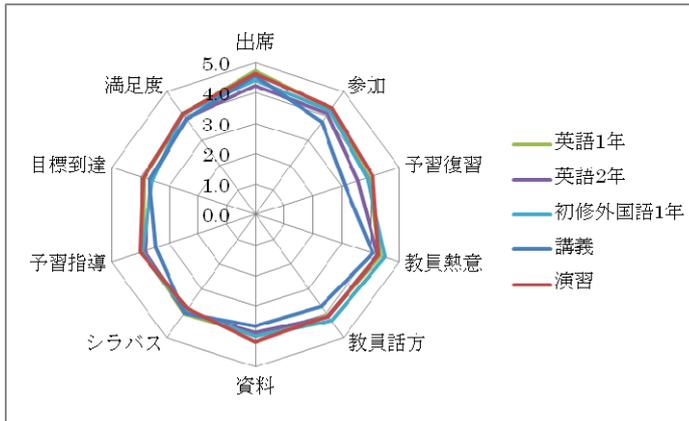
図の数値は回答を数値化した平均値

### 3. 外国語科目

英語および初修外国語科目では、担当教員の熱意や意欲に対する評価は高く、話し方の明瞭さや板書・スクリーンや資料の提示に対する評価も概ね好意的である。

授業時間外での学習についての指導と学生自身の自己学習度の評価が若干低い。

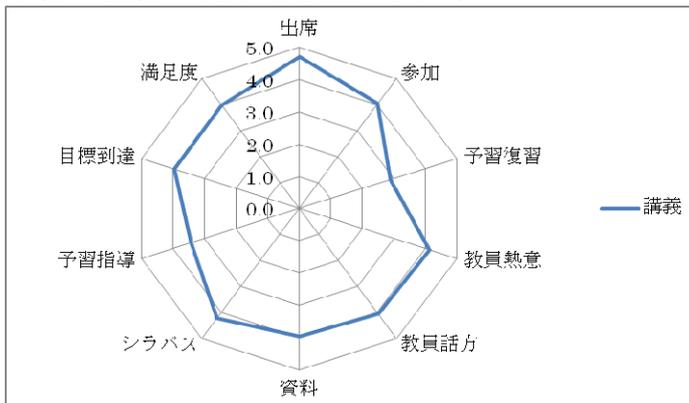
FAE(Freshman Academic English)とコミュニケーションリッシュに関しては、受講生はこれらの科目の目標に到達できたと感じている。しかし、リスニング&リーディング、リーディングプラスにおける評価はやや低い。同様に、講義への満足度も、FAE とコミュニケーションリッシュは高いものの、リスニング&リーディング、リーディングプラスの満足度は平均をやや下回る。



図の数値は回答を数値化した平均値

### 4. 健康科学科目

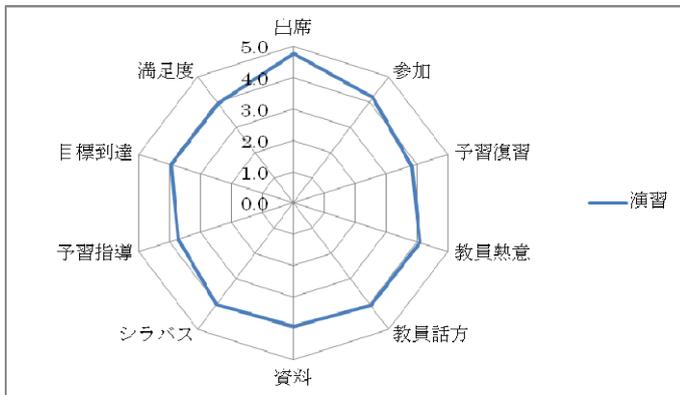
教員の意欲、話し方のわかりやすさ、シラバスとの整合性はおおむね良好であるが、自らの努力に関する評価がやや低い。授業の満足度はやや高いが、教員の予習指導と学生の予習・復習に関する数値が低い。



図の数値は回答を数値化した平均値

## 5. 新入生ゼミナール科目

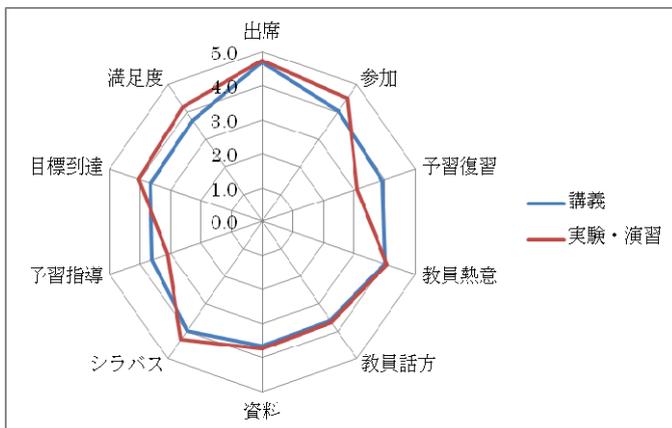
学生自身の授業への取り組みについての評価が高い一方で、自らの努力に関する評価がやや低い。教員の授業に関する熱意や進め方についてはおおむね良好である。授業の満足度は普通であるが、目標達成度に関する値はやや低い。



図の数値は回答を数値化した平均値

## 6. 基礎科学科目

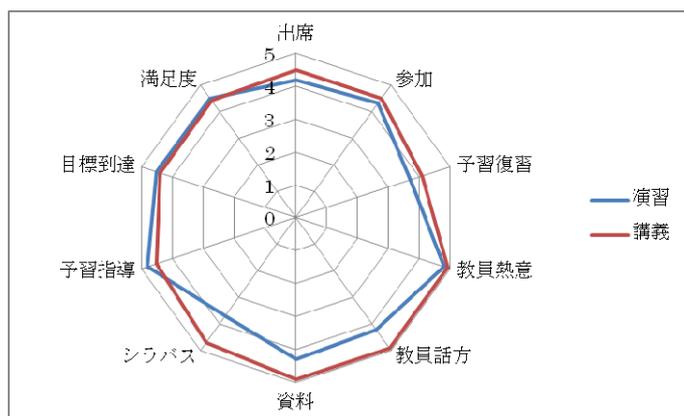
学生の出席率および受講態度の状況は平均的である。教員の熱心さ・話し方・資料提示については全講義の平均をやや上回っている。学生がおこなった時間外の学習、教員からの時間外の学習の指示は、とくに実験・演習科目において全授業の平均を下回っている。ただし、目標への到達度および満足度は、実験・演習科目において高い反面、講義科目において低調である。



図の数値は回答を数値化した平均値

## 7. 日本語・日本事情科目

教員の熱意や話し方，学生の満足度・目標到達度などの評価ともに高い。

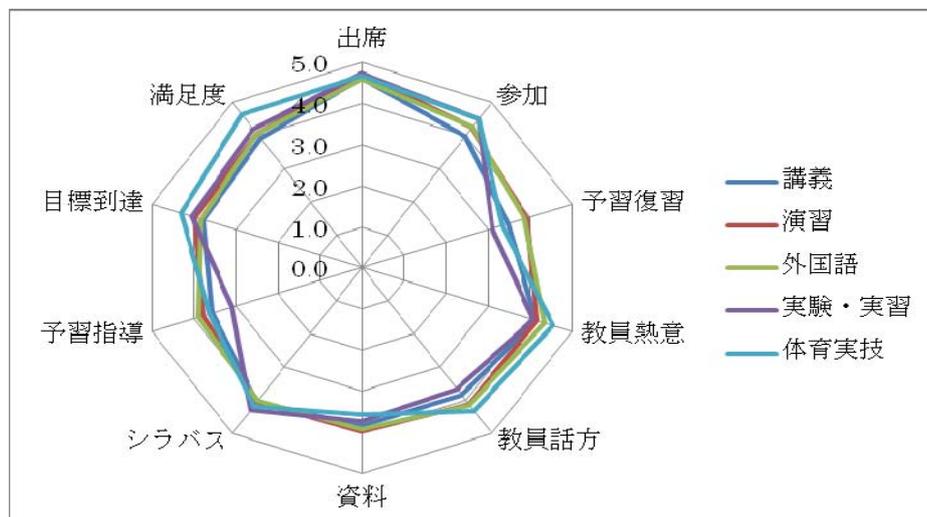


図の数値は回答を数値化した平均値

## 8. まとめ

共通教育科目全体の回答を数値化した平均値が以下の図である。学生の自己評価のうち、出席率および受講態度に対する評価は良好であるが、時間外学習に関する評価は低調である。教員の授業に対する熱心さ，話し方に関してはおおむね良好な結果であり，教員の努力がうかがわれる。ただ，時間外学習の指導に関しては，授業の性格を考慮した上で改善する必要がある。授業に関する学生の満足度はおおむね良好であり，とくに少人数授業である演習科目および体育実技科目でその傾向が強い。目標達成度の評価が低い科目群に関しては，個々の事情を考慮した上でその原因を分析し，授業改善を行う余地がある。

共通教育科目全体(図の数値は回答を数値化した平均値)



なお，今回の授業改善アンケートを通じて，「学生からの指摘を受けて課題の内容を見直した」，「アンケート結果に基づいて来年度授業内容の変更を考えている」などの改善例が部門から報告されたほか，各教員が行っている紙媒体によるアンケート結果による授業改善も行われている。全学教育機構の各部門では，個々の授業の改善例をもとに，部門全体としての今後の授業改善計画について検討されている。

## 共通教育科目 2011年度前期期末 授業改善アンケート平均値一覧(紙媒体アンケート+Webアンケート合算値)

	授業種別	受講登録者数	回答者数	出席	参加	予習復習	教員熱意	教員話方	資料	シラバス	予習指導	目標到達	満足度
環境科学群	講義	2972	703	4.5	3.8	3.2	4.1	3.8	3.9	4.1	3.4	3.7	3.9
	演習	71	35	4.8	4.4	4.1	4.4	4.5	3.9	4.2	4.1	4.2	4.2
人文科学群	講義	2305	557	4.6	3.8	3.1	4.1	3.7	3.6	4.0	3.5	3.7	3.9
	演習	143	50	4.6	4.3	4.1	4.3	4.1	4.2	3.8	4.0	3.9	4.1
社会科学群	講義	2170	710	4.6	4.2	3.6	4.4	4.2	4.1	4.2	3.8	3.9	4.2
	演習	210	88	4.5	4.5	4.3	4.6	4.5	4.1	4.3	4.2	4.2	4.7
自然科学群	講義	3614	1275	4.6	4.0	3.4	4.2	4.0	4.0	4.1	3.5	3.9	4.1
	演習	261	67	4.6	4.3	4.1	4.4	4.1	4.0	4.0	3.8	3.9	4.2
芸術・スポーツ群	講義	310	63	4.5	4.1	3.2	4.1	4.0	4.4	4.0	3.7	3.9	4.1
	演習	76	22	4.8	4.8	4.1	4.1	4.4	4.1	4.0	3.9	4.3	4.3
	体育実技	523	136	4.7	4.5	3.3	4.5	4.3	3.6	4.2	3.6	4.3	4.6
英語1年	外国語	4287	1362	4.7	4.3	3.9	4.3	4.1	3.9	4.0	3.9	3.9	4.1
英語2年	外国語	832	259	4.2	4.1	3.6	4.2	4.1	3.9	4.0	3.8	3.7	3.9
初修外国語1年	外国語	765	246	4.4	4.2	3.9	4.5	4.3	4.0	3.9	3.9	3.6	4.1
健康科学科目	講義	1068	244	4.7	4.0	2.9	4.1	4.1	4.0	4.2	3.4	4.0	4.0
新入生ゼミナール科目	演習	2297	546	4.8	4.2	3.8	4.1	4.1	4.0	4.0	3.7	3.9	3.9
基礎科学科目1年	講義	4592	1597	4.7	4.0	3.9	4.0	3.6	3.7	4.0	3.6	3.7	3.7
	実験・演習	149	90	4.7	4.5	3.1	4.1	3.6	3.7	4.3	3.1	4.0	4.2
日本語・日本事情科目	演習	56	34	4.2	4.3	3.7	4.8	4.2	4.3	3.7	4.8	4.5	4.5
	講義	29	30	4.5	4.5	4.1	4.9	4.9	4.9	4.7	4.5	4.4	4.4
共通教育科目全体	講義	17060	5179	4.6	4.0	3.5	4.1	3.8	3.9	4.1	3.6	3.8	3.9
	演習	3114	842	4.7	4.2	3.9	4.2	4.1	4.0	4.0	3.8	4.0	4.0
	外国語	5884	1867	4.6	4.2	3.8	4.3	4.1	3.9	4.0	3.9	3.8	4.1
	実験・実習	149	90	4.7	4.5	3.1	4.1	3.6	3.7	4.3	3.1	4.0	4.2
	体育実技	523	136	4.7	4.5	3.3	4.5	4.3	3.6	4.2	3.6	4.3	4.6

※強く思う=5、そう思う=4、どちらとも言えない=3、そう思わない=2、全く思わない=1