2026 年（令和 8 年）9 月 29 日

令和 8 年度前期全学教育センター「学生による授業のふりかえり」の結果

信州大学全学教育センター点検評価・FD 委員会

全学教育センターでは，令和 8 年度前期に「学生による授業のふりかえり」（アンケート）を原則として学期最後の授業日に行い，対象科目全てを WEB にて実施した。

アンケートの質問項目は，以下のとおりである。

＜アンケート質問項目＞

1-1. 必修・選択の別を記入して下さい。（2 択）　※1-1. の選択肢（必修，選択）
1-2. この授業が掲げた目標に，あなたは到達しましたか。（5 択）
1-3. 学習を進める上で，シラバスは役に立ちましたか。（5 択）
1-4. 内容を理解する上で適切な授業外学習が課されましたか。（5 択）
1-5. この授業のために，あなたは一週間あたりどのくらい授業外で学習しましたか。（5 択）
※1-5. の選択肢（3 時間以上，2 時間以上 3 時間未満，1 時間以上 2 時間未満，30 分以上 1 時間未満，30 分未満）
1-6. この授業に対するあなたの態度は良かったですか（欠席をしない，課題等を期限内に提出する，私語・居眠りをしない，質問をするなど，積極的に受講しましたか）。（5 択）
1-7. あなたは，この授業の一連の経験を通して，達成感を得ましたか。（5 択）
1-8. この授業を受けて，あなたができるようになったことや学んだことを書いてください。（自由記述）
1-9. この授業を受けて，あなたにとってもっとも価値があったもの・ことを書いてください。（自由記述）
2-1. 教員は，熱意・意欲をもって授業を行っていましたか。（5 択）
2-2. 教員の話し方は，明瞭で聞き取りやすかったですか。（5 択）
2-3. 教員は，板書・資料・スクリーン等を見やすく示していましたか。（5 択）
2-4. 教員は，シラバスの各項目に沿って授業をしましたか。（5 択）
2-5. 教員は，学生の理解度（小テスト，リアクションペーパー，口頭など）を確認しながら進めましたか。（5 択）
2-6. この授業について，改善すべきと思った事，教員が工夫をしていると思った事，その他，意見，要望等がありましたら，書いてください。なお，送信する前に事実と異なる意見を書いていないか，理不尽な要望になっていないか等，もう一度よく読み，確認してください。（自由記述）

全学教育センター点検評価・FD 委員会では，センター各教員から Google フォーム上で寄せられたアンケート実施にかかる報告や意見を踏まえて，アンケート結果の検討・解析を行った。

1. はじめに

アンケート名称について，昨年度までの「学生による授業アンケート」から今年度より「学生による授業のふりかえり」へと変更となった。アンケートの内容や方法についてはほぼ踏襲している。令和 8 年度前期アンケートは，全学教育センターで実施される全ての授業を受講する延べ 29,599 名の学生を対象として実施された。その結果，対象延べ人数の 58%に当たる延べ 17,283 名から回答を得た（8/18 集計時）。回答率は，昨年度の同時期と比較すると， 12 ポイント高い結果となった。

アンケート項目は，前ページの枠内の 15 項目である。そのうち，項目 1-1〜1-9 は教育基盤構築センターの設定した項目で，主として学生自身に関する質問である。項目 2-1〜2-6 は学生から見た授業および教員に関する質問である。1-1〜1-9 の項目において，自由記述である項目 1-8・1-9・2-6 を除いた項目を数値化して，以下の図 1〜3 のように，授業タイプ別に集計した。

図１【講義科目】

「授業のふりかえり」学部別集計表

対象部局：　　共通教育（全学教育センター）
開講年度：　　令和8年度　対象期間：　前期　　授業種別：　講義
集計人数(実数)：　10,776 人

番号	設　　問	0% 20% 40% 60% 80% 100%
1-1	必修・選択の別を記入して下さい。	3858 / 6880
1-2	授業目標に到達しましたか。	3771 / 6137 / 664 / 150
1-3	シラバスは役に立ちましたか。	3892 / 5047 / 1456 / 292
1-4	適切な授業外学習が課されましたか。	4281 / 5192 / 948 / 272
1-5	一週間あたりどのくらい授業外で学習しましたか。	3362 / 4158 / 2396 / 586 / 274
1-6	あなたの態度は良かったですか。	4487 / 5074 / 901 / 267
1-7	授業の一連の経験を通して、達成感を得ましたか。	4348 / 5318 / 807 / 216
1-8	できるようになったことや学んだことを入力してください。	自由記述
1-9	もっとも価値があったもの・ことを入力してください。	自由記述
2-1	教員は，熱意・意欲をもって授業を行っていますか	6185 / 3928 / 485
2-2	教員の話し方は，明瞭で聞き取りやすいですか	5939 / 3713 / 713 / 219
2-3	教員は，板書・資料・スクリーン等を見やすく示していますか	6145 / 3745 / 554 / 203
2-4	教員はｼﾗﾊﾞｽの各項目に沿って授業をしていますか	5759 / 4434 / 456 / 57
2-5	教員は，学生の理解度（小ﾃｽﾄ，ﾘｱｸｼｮﾝﾍﾟｰﾊﾟｰ，口頭など）を確認しながら進めていますか	5055 / 4219 / 1095 / 269
2-6	この授業について，意見，要望等がありましたら、入力してください。	自由記述

青：強くそう思う，水色：そう思う，緑：どちらでもない，ピンク：そう思わない，赤：全くそう思わない
※1. の選択肢　青：必修，水色：選択
※5. の選択肢　青：30 分未満，水色：30 分以上～1 時間未満，緑：1 時間以上～2 時間未満，ピンク：　2 時間以上～3 時間未満，赤：3 時間以上

図 2【演習科目】

「授業のふりかえり」学部別集計表

対象部局：　共通教育（全学教育センター）
開講年度：　令和8年度　対象期間：前期　授業種別：演習
集計人数(実数)：　921 人

番号	設問	0% 20% 40% 60% 80% 100%
1-1	必修・選択の別を記入して下さい。	23 / 896
1-2	授業目標に到達しましたか。	413 / 475 / 24
1-3	シラバスは役に立ちましたか。	360 / 392 / 125 / 32 / 2
1-4	適切な授業外学習が課されましたか。	513 / 348 / 36 / 21
1-5	一週間あたりどのくらい授業外で学習しましたか。	240 / 323 / 222 / 75 / 61
1-6	あなたの態度は良かったですか。	483 / 375 / 47 / 13
1-7	授業の一連の経験を通して、達成感を得ましたか。	569 / 319 / 23
1-8	できるようになったことや学んだことを入力してください。	自由記述
1-9	もっとも価値があったもの・ことを入力してください。	自由記述
2-1	教員は，熱意・意欲をもって授業を行っていますか	655 / 250 / 14
2-2	教員の話し方は，明瞭で聞き取りやすいですか	623 / 243 / 33 / 20
2-3	教員は，板書・資料・スクリーン等を見やすく示していますか	605 / 262 / 42 / 10
2-4	教員はｼﾗﾊﾞｽの各項目に沿って授業をしていますか	563 / 304 / 42 / 10
2-5	教員は，学生の理解度（小ﾃｽﾄ，ﾘｱｸｼｮﾝﾍﾟｰﾊﾟｰ，口頭など）を確認しながら進めていますか	501 / 311 / 81 / 16
2-6	この授業について，意見，要望等がありましたら、入力してください。	自由記述

青：強くそう思う，水色：そう思う，緑：どちらでもない，ピンク：そう思わない，赤：全くそう思わない
※1. の選択肢　青：必修，水色：選択
※5. の選択肢　青：30 分未満，水色：30 分以上～1 時間未満，緑：1 時間以上～2 時間未満，ピンク：　2 時間以上～3 時間未満，赤：3 時間以上

図３【外国語科目】

「授業のふりかえり」学部別集計表

対象部局：　共通教育（全学教育センター）
開講年度：　令和8年度　対象期間：　前期　　授業種別：　外国語
集計人数(実数)：　4,754 人

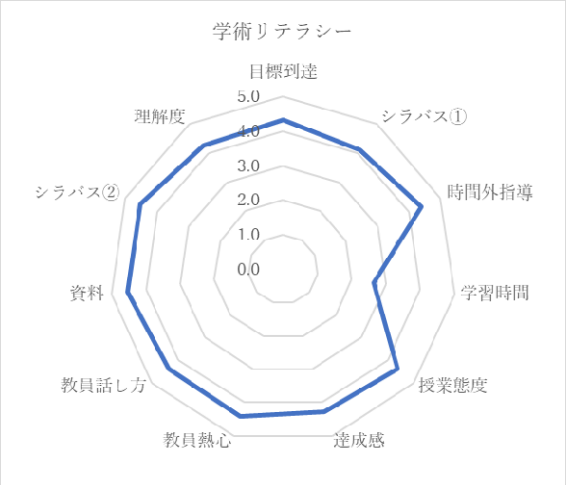
番号	設　　問	0% 20% 40% 60% 80% 100%
1-1	必修・選択の別を記入して下さい。	4478 265
1-2	授業目標に到達しましたか。	1549 2786 327 76
1-3	シラバスは役に立ちましたか。	1567 2247 716 178
1-4	適切な授業外学習が課されましたか。	2075 2344 241 73
1-5	一週間あたりどのくらい授業外で学習しましたか。	974 2280 1225 194 80
1-6	あなたの態度は良かったですか。	2169 2183 294 93
1-7	授業の一連の経験を通して、達成感を得ましたか。	1918 2381 334 85
1-8	できるようになったことや学んだことを入力してください。	自由記述
1-9	もっとも価値があったもの・ことを入力してください。	自由記述
2-1	教員は，熱意・意欲をもって授業を行っていますか	3133 1470 108
2-2	教員の話し方は，明瞭で聞き取りやすいですか	2862 1563 219 76
2-3	教員は，板書・資料・スクリーン等を見やすく示していますか	2691 1661 273 97
2-4	教員はｼﾗﾊﾞｽの各項目に沿って授業をしていますか	2413 1983 280 46
2-5	教員は，学生の理解度（小ﾃｽﾄ，ﾘｱｸｼｮﾝﾍﾟｰﾊﾟｰ，口頭など）を確認しながら進めていますか	2638 1776 240 61
2-6	この授業について，意見，要望等がありましたら、入力してください。	自由記述

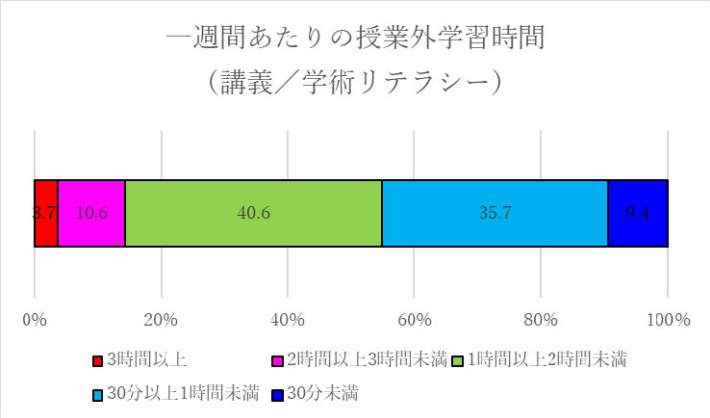
青：強くそう思う，水色：そう思う，緑：どちらでもない，ピンク：そう思わない，赤：全くそう思わない
※1. の選択肢　青：必修，水色：選択
※5. の選択肢　青：30 分未満，水色：30 分以上～1 時間未満，緑：1 時間以上～2 時間未満，ピンク：　2 時間以上～3 時間未満，赤：3 時間以上

2. 基盤系（学術リテラシー，データサイエンスリテラシー，統計・科学史・現代社会論，健康）

［学術リテラシー］

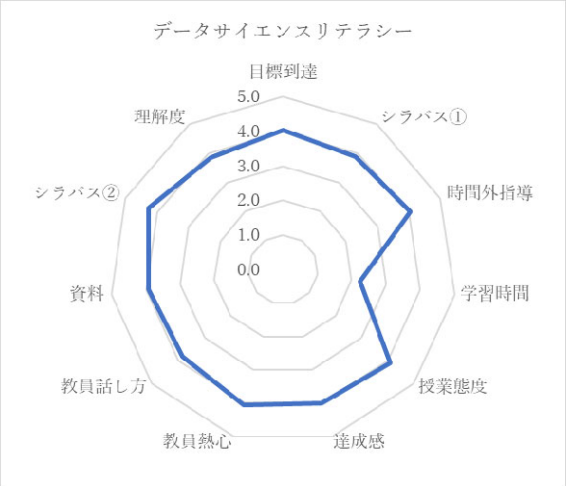
［学術リテラシー］では，今年度から，授業中にふりかえり（アンケート）を行うことを原則としたため，回答率が昨年度より大幅に上昇している（30.6%→67.7%）。各項目の結果に関して，昨年度から 0.2 ポイント以上の変化は見られず，概ね例年どおりとなった。今年度の「目標到達」と「達成感」の平均値は 4.3 で，いずれも講義全体の平均値よりも高い結果であり，引き続き高水準を維持している。また，授業外学習がメインとなる学術リテラシーでは，「一週間あたりの授業外学習時間」が，概ね他区分と比較して長くなっており，これも例年どおりの結果となっている。

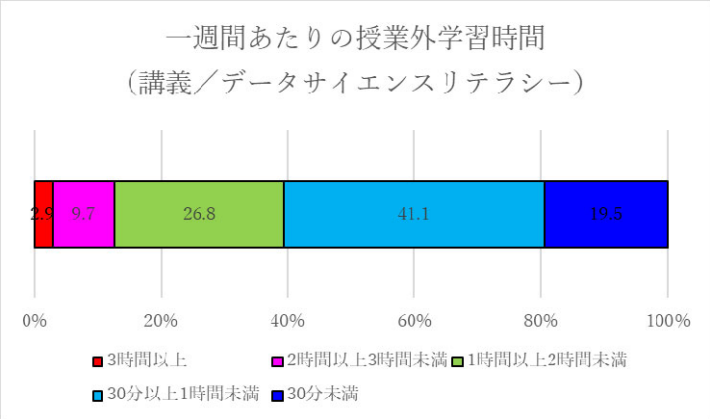




［データサイエンスリテラシー］

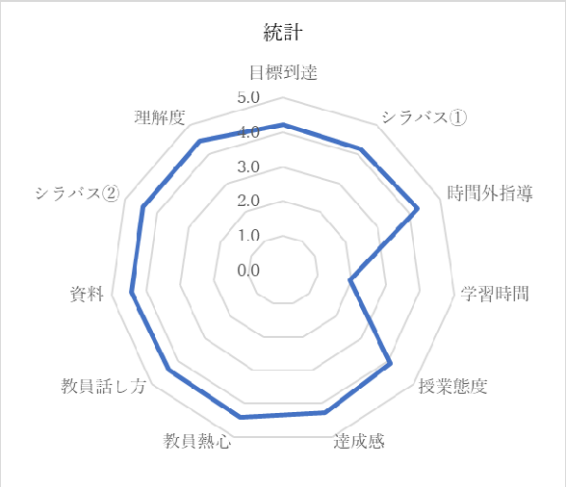
［データサイエンスリテラシー］では，全ての授業をオンラインかつオンデマンド形式で実施しているため，教員と学生との接触が多いとは言えない。そのため，例年，回答率が低水準であったものの，今年度はメールや授業サイトなどの各所で回答を呼び掛けたため，回答率が昨年度より大幅に上昇している（28.6%→58.8%）。各項目の結果に関して，「一週間あたりの授業外学習時間」の平均値が昨年度と比較して 0.3 ポイント低くなった（2.6→2.3）ほかは例年どおりであった。オンラインかつオンデマンドであることから，他区分と比較して回答が若干ネガティブであるものの，「目標到達」と「達成感」の平均値は 4.0 であり，昨年度に引き続き 4.0 以上を維持している。

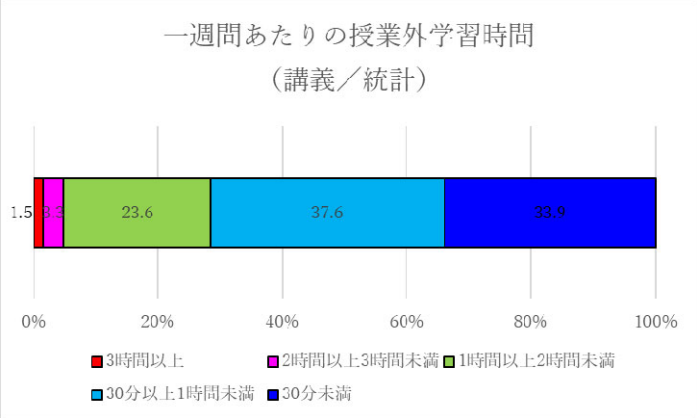




［統計］

統計では，講義科目全体の平均と概ね同様の結果が得られたが，授業外学習時間は少なめとなっており，7 割程度が 1 時間未満である。アンケートの回答率は 47.1%で，去年より改善が見られるが，授業によってばらつきが大きい。

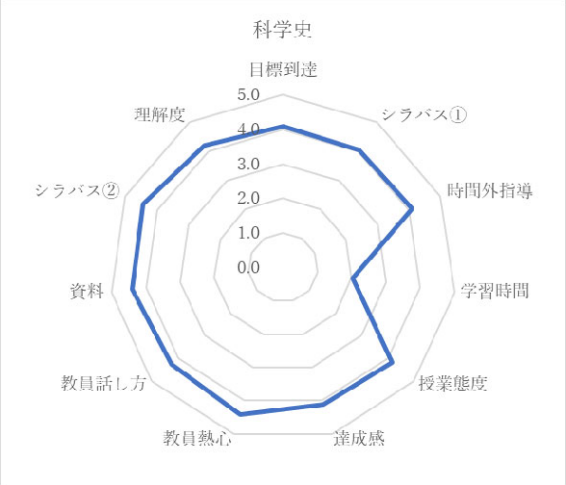


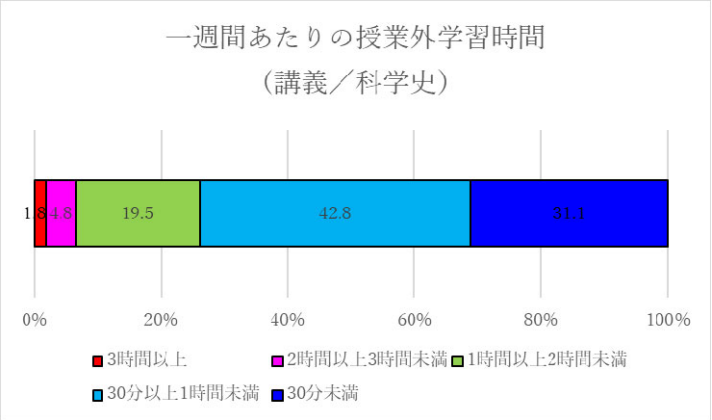


［科学史］

［科学史］では，ほぼ全ての項目において，講義科目全体の結果と同様の傾向であり，昨年度と同様であった。

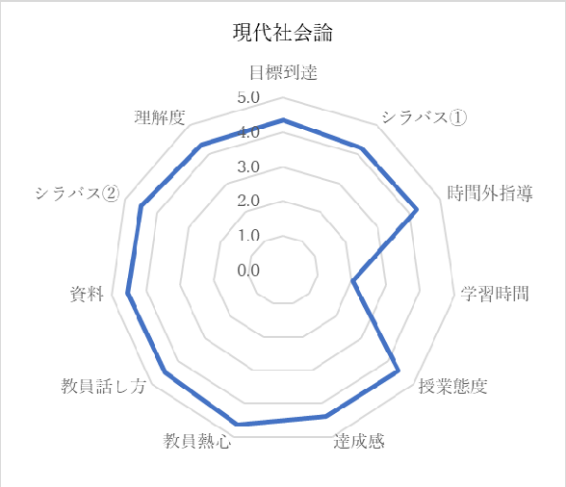
一週間あたりの授業外学習時間に関しては，約 65%が 1 時間未満であった。

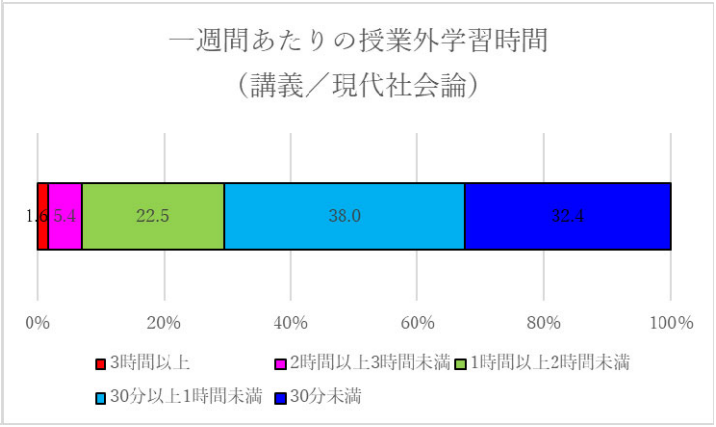




［現代社会論］

［現代社会論］は，概ね講義全体の平均と同程度の結果が得られた。回答率の平均は高めだが，講義により大きなばらつきがある。また，適切な授業外課題が課されたかどうかと，授業外学習時間も講義によりばらつきが大きい。

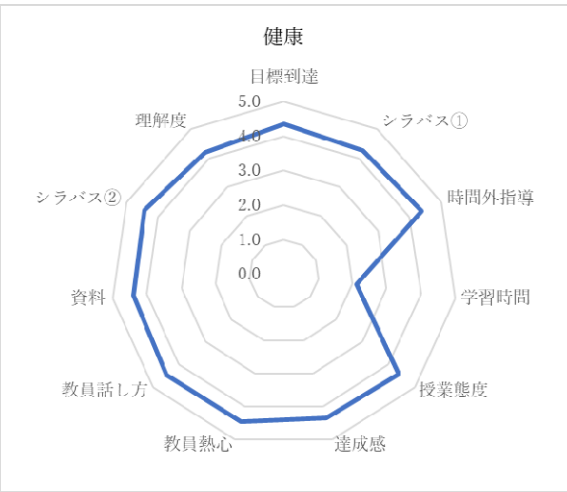


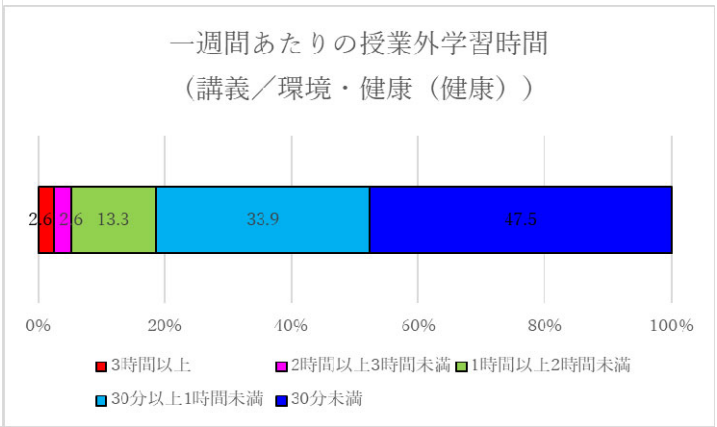


［健康］

［健康］では，ほぼ全ての項目において，全体の傾向と一致しており，昨年度と同様であった。

一週間あたりの授業外学習時間に関しては，約 80%が 1 時間未満であった。

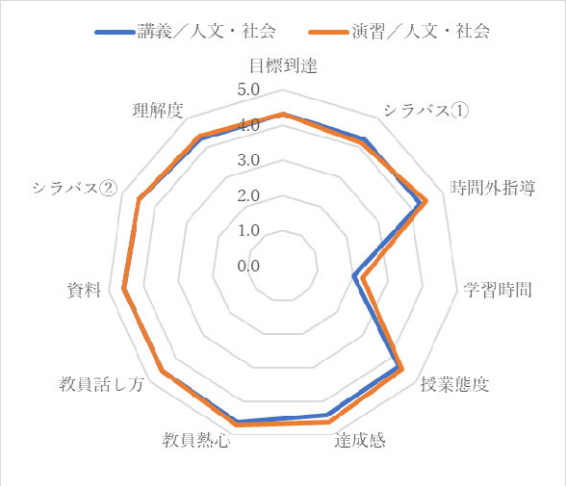


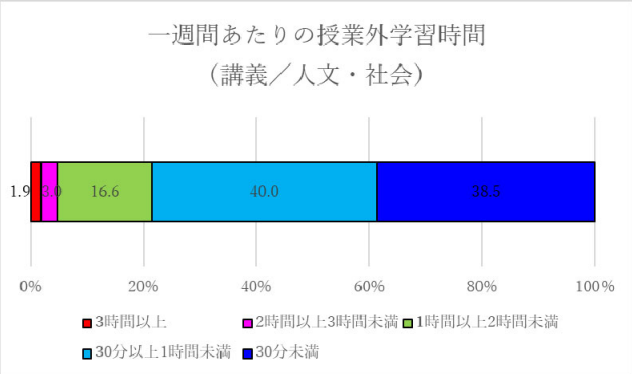


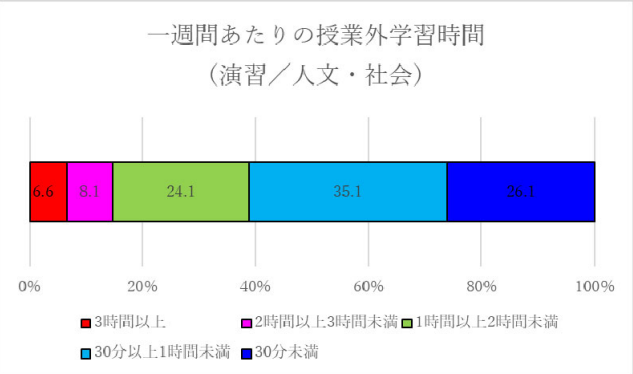
3. 教養系

［人文・社会］

［人文・社会］の講義科目では，「達成感」のポイントが 4.4 であり，講義科目全体の平均値より 0.2 ポイント程度高いことから，熱心な授業が行われていることがうかがえる。演習科目では，ほぼ全ての調査項目において，演習科目全体の平均値と同様の結果であった。ただし，一週間あたりの「授業外学習時間」に関しては，講義科目では約 79%，演習科目では約 61%の学生が 1 時間未満であった。

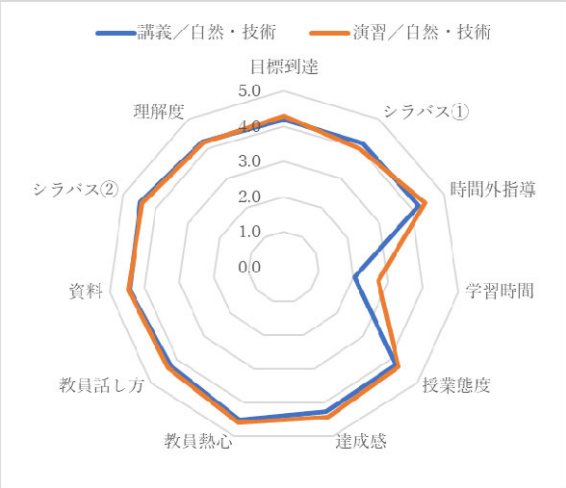


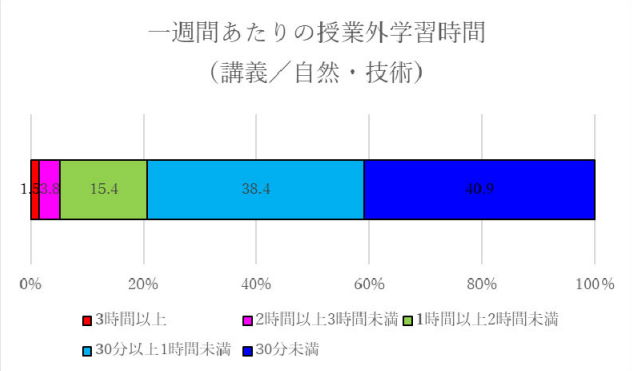


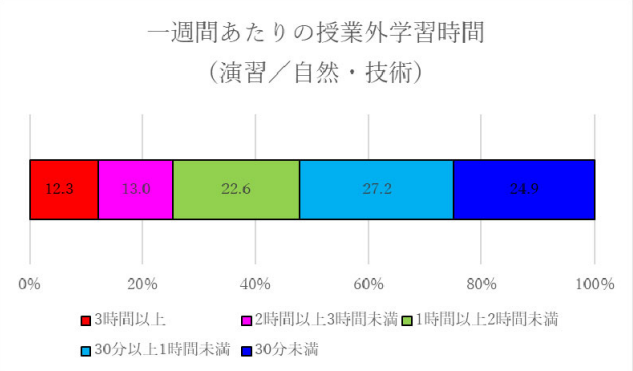


［自然・技術］

［自然・技術］では，例年「一週間あたりの授業外学習時間」を除く全ての項目において，講義科目では講義全体の平均値とほぼ同様の結果となり，演習科目では演習全体の平均値とほぼ同様の結果となっている。今年度は「教員の話し方（全体 4.6，当区分 4.3）」で 0.3 ポイントの差が見られたものの，講義科目・演習科目ともに「一週間あたりの授業外学習時間」を除く全ての項目において平均値が 4.0 以上の高水準を維持している。「一週間あたりの授業外学習時間」については，例年どおり，演習科目の平均値が他区分と比較して長く，全体の 25%以上が 2 時間以上を回答している。

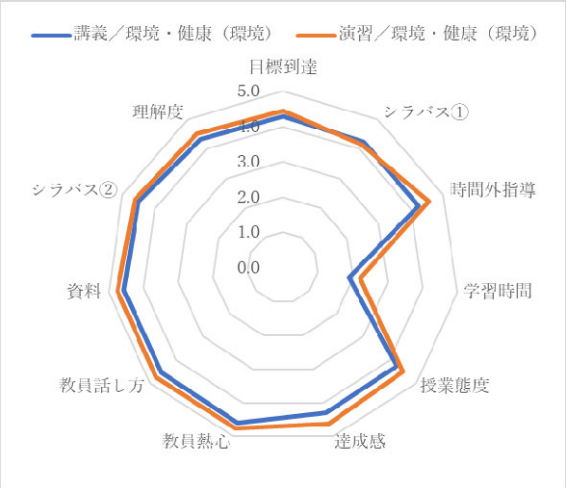


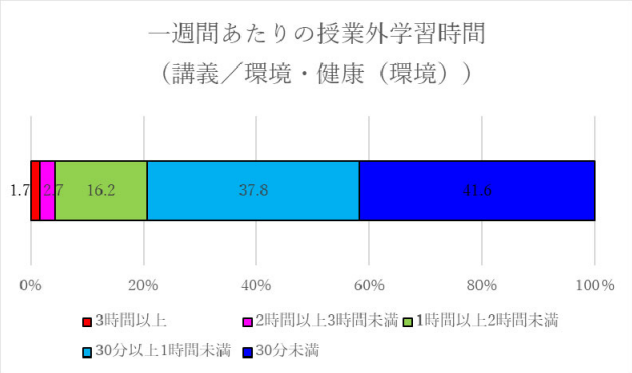


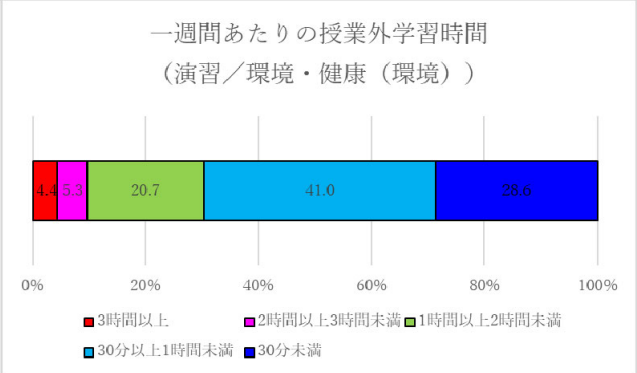


［環境・健康（環境）］

［環境・健康（環境）］の講義科目では，一週間あたりの「授業外学習時間」を除く全ての項目において，講義科目全体の平均値とほぼ同様の結果であった。演習科目は「教員の話し方」のポイントが演習科目全体の平均値を 0.2 ポイント程度上回る 4.8 であり，アンケートの回答率も 80%を超えていた。一週間あたりの「授業外学習時間」については，講義科目では約 79%，演習科目では約 70%の学生が 1 時間未満であった。



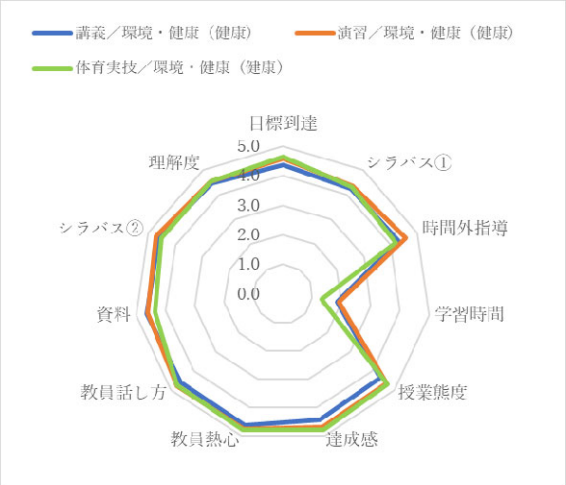


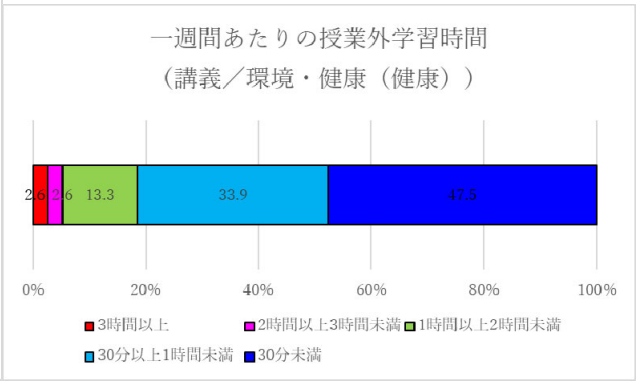


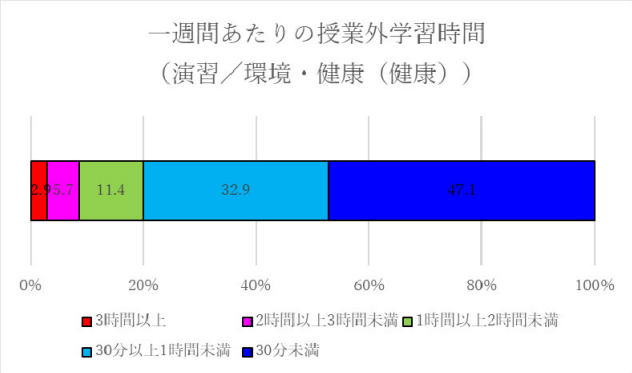
［環境・健康（健康）］

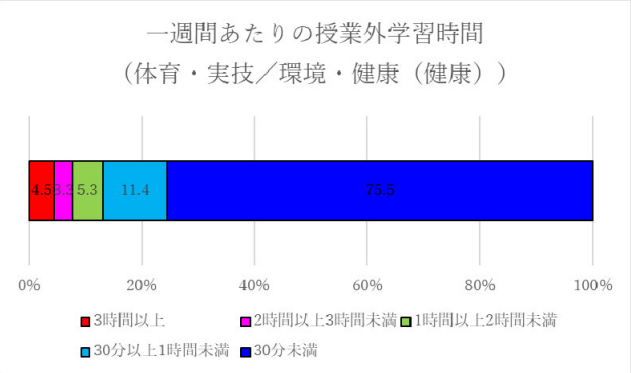
［環境・健康（健康）］では，おおよそ同様の傾向を示していた。その中で，講義科目の「目標達成」，「授業態度」と「達成感」，体育実技の「学習時間」と「資料」が多少の低値を示していた。

一週間あたりの授業外学習時間に関しては，講義科目でと演習科目では約 80%，実技科目では約 85%が 1 時間未満であった。









4. 外国語科目

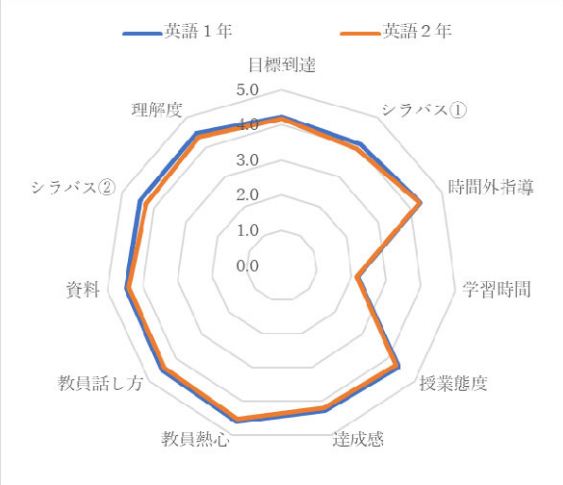
[英語]

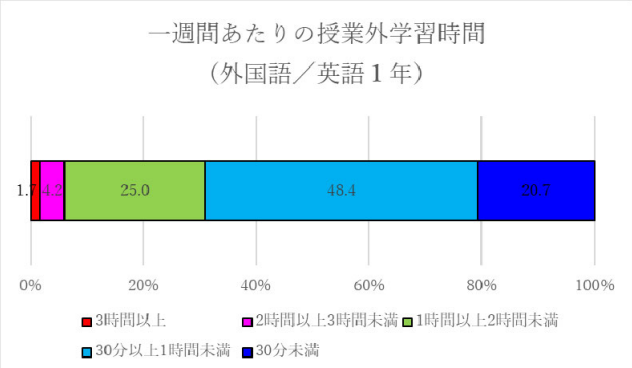
英語 1 年次総括

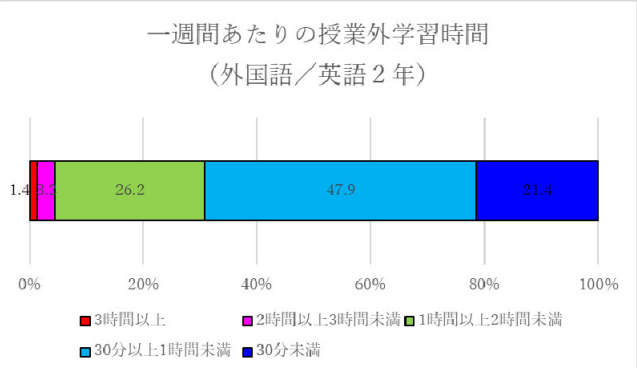
[英語 1 年次]のアンケート回答率は，昨年度よりも増加している（60.8%→75.3%）。アンケート結果に関しては，昨年度から変化があった項目は「授業外学習時間」であり，1.4 から 2.1 に伸びた。その他の項目に関しては，昨年度と大きな変化は見られなかった。「教員の熱心度」，「教員の話し方」，「資料等見やすさ」，「学生の理解度確認」の項目で高い値を示した。一週間あたりの「授業外学習時間」に関しては，1 時間未満の学生が 7 割程である。

英語 2 年次総括

[英語 2 年次]のアンケート回答率は，昨年度よりも増加している（47.4%→52.1%）が，英語 1 年次と比較すると回答率は低いが，英語 1 年次と回答結果と著しく異なる項目はなかった。また，昨年度の同時期と比較しても大きな変化は見られなかった。「教員の熱心度」，「適切な授業外学習」，「学生の理解度確認」の項目で高い値を示した。

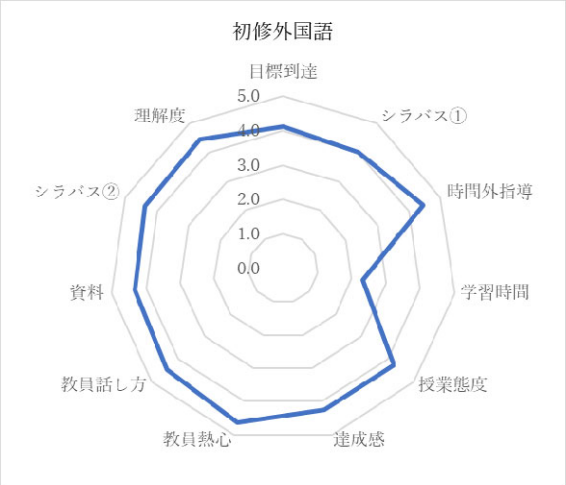


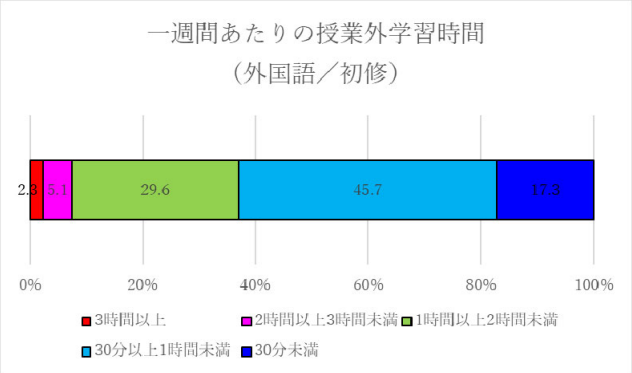




［初修外国語］

［初修外国語］のアンケート回答率は，昨年度よりも増加している（48.2%→52.2%）。アンケート結果に関しては，昨年度と大きな変化はなく，「教員の熱心度」，「適切な授業外学習」，「学生の理解度確認」の項目で高い値を示した。一週間あたりの「授業外学習時間」のグラフの結果より，既習外国語の［英語］よりも，時間をかけて授業外学習に取り組んでいるようである。

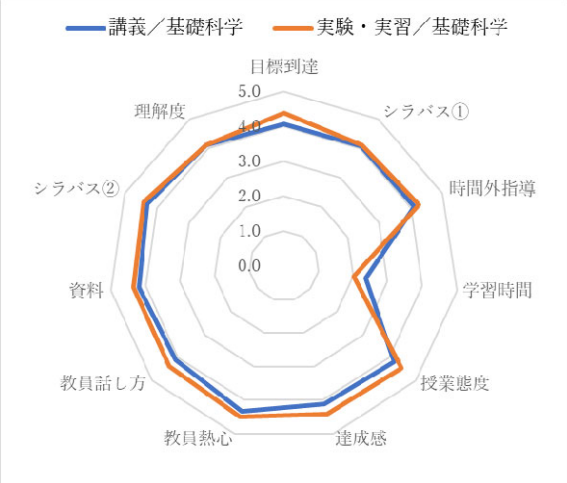


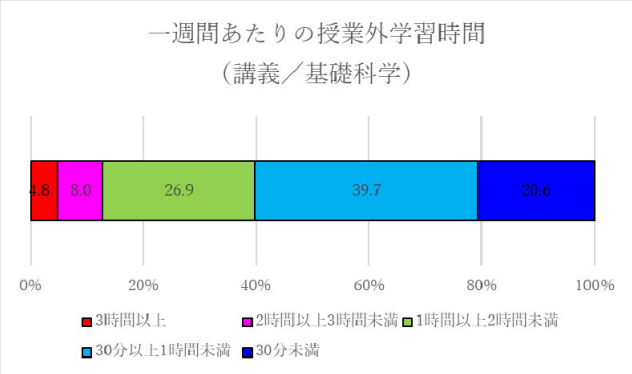


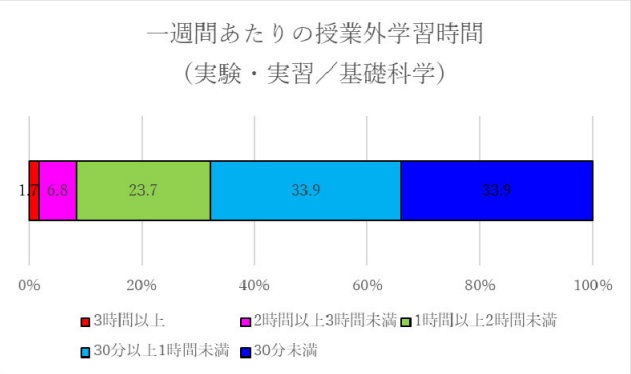
5. 基礎科学科目

［基礎科学科目］（講義）では，概ね講義全体の平均と近い結果が得られたが，「教員の話し方」がやや低めになっている。回答率は講義によって 10%以下から 90%まで幅広い。

［基礎科学科目］（実験・実習）では，演習全体と比べると，概ね平均と近い結果が得られたが，「適切な時間外学習」「資料等の見やすさ」「学生の理解度確認」でやや低めになっている。また授業外学習時間は 65%以上が 1 時間未満である。







6. まとめ

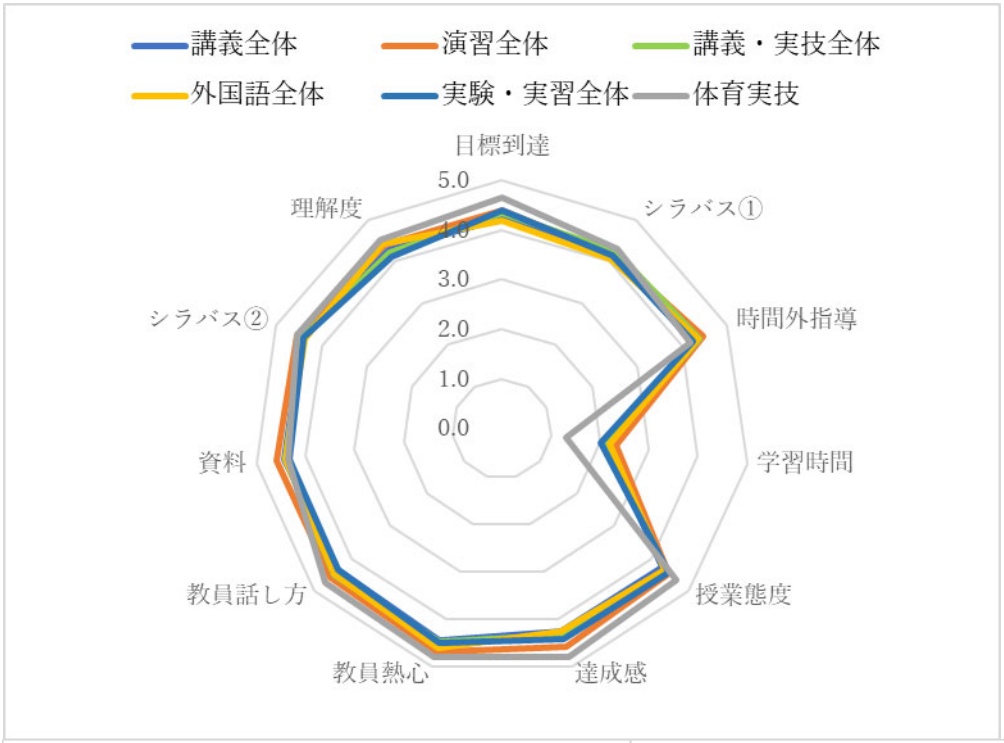
講義科目，演習科目，外国語科目に大別した集計結果は，図 1〜3 のとおりである。学生自身について答える項目（項目 2〜7）においては，演習科目において「授業外学習時間」，「授業態度」，「達成感」などの項目で肯定的なポイントが高い。授業および教員に関する項目 10〜14 では，外国語科目において「教員の熱心度」の項目で，「強くそう思う」という回答は 66%，「そう思う」は 31%と高い比率を示している。

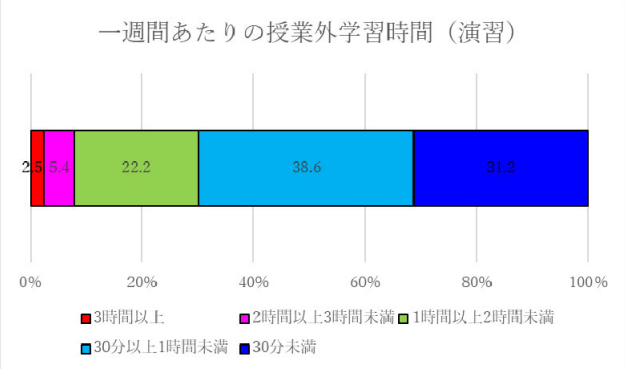
各科目区分の 11 項目に関する回答の傾向は，以下のレーダーチャートのように，科目区分間ではほぼ同じ傾向を示す。大学設置基準によって必要とされる授業時間の 3 倍の予習・復習時間を基準とすると，これまで同様，「授業外学習時間」が他の項目と比較して大きく下回る結果となっている。

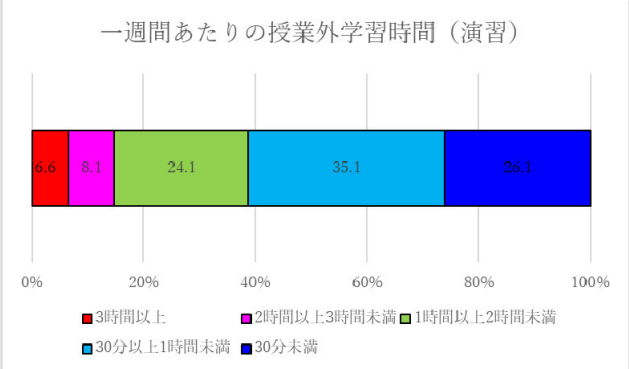
基盤系，教養系，外国語，基礎科学科目の科目区分ごとに比較した場合，「達成感」への肯定的な回答割合が高いのは，[人文・社会]，[環境・健康（環境）]，[環境・健康（健康）]の各演習科目と[体育実技]であった。体育実技においては「授業態度」のポイントも高い傾向にある。基盤系の[データサイエンスリテラシー]では，「達成感」への肯定的な回答割合が多数を占め，かつ昨年度同時期に比べ「教員の話し方」のポイントが向上している。ただし，「資料等見易さ」や「学生の理解度確認」のポイントは他の科目区分と比べるとやや低い傾向にあり，改善の余地も残されている。教養系では，[人文・社会]，[自然・技術]，[環境・健康]の各科目区分における回答はほぼ同じ傾向を示している。「授業外学習時間」においては，演習科目は全般に高いが，その中でも[自然・技術]の演習科目は演習全体の平均を 0.4 ポイント上回っている。

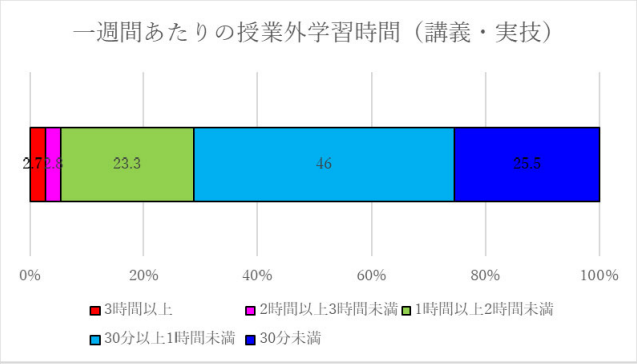
アンケート回答率について，今回は昨年度の同時期を 12 ポイント上回る結果となった。科目区分別に見ると，学術リテラシー，[自然・技術]，[環境・健康（環境）] と[環境・健康（健康）]の演習，外国語の英語 1 年，基礎科学科目の実験・実習は 7 割近い高回答率であった。本アンケートは教育活動の実態を把握するための基礎資料として重要であり，引き続き各授業において「学生による授業のふりかえり」への協力呼びかけをお願いしたい。

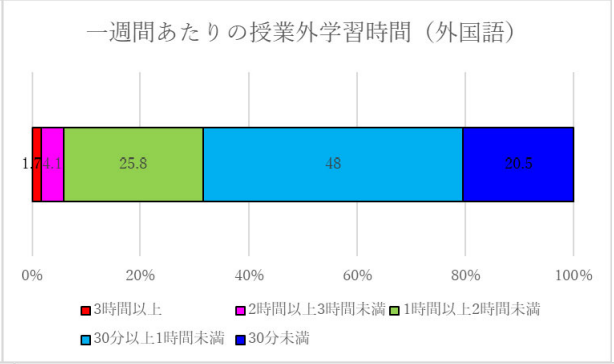
なお，自由記述部分に書かれた意見に対しては，授業担当者は学内ポータルサイトより担当科目の回答状況を確認し，必要に応じて回答している。本総括は全学教育センターの教員会議において報告・確認し，ここに公表している。

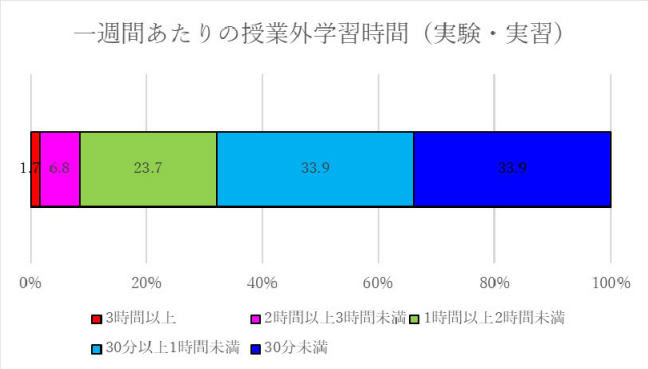

講義全体
演習全体
講義・実技全体
外国語全体
実験・実習全体
体育実技
目標到達
シラバス①
時間外指導
学習時間
授業態度
達成感
教員熱心
教員話し方
資料
シラバス②
理解度
5.0
4.0
3.0
2.0
1.0
0.0

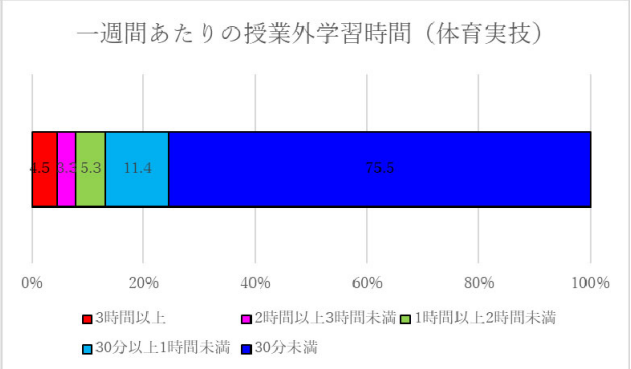

一週間あたりの授業外学習時間（演習）
2.5
5.4
22.2
38.6
31.2
0%
20%
40%
60%
80%
100%
3時間以上
2時間以上3時間未満
1時間以上2時間未満
30分以上1時間未満
30分未満


一週間あたりの授業外学習時間（演習）
6.6
8.1
24.1
35.1
26.1
0%
20%
40%
60%
80%
100%
3時間以上
2時間以上3時間未満
1時間以上2時間未満
30分以上1時間未満
30分未満


一週間あたりの授業外学習時間（講義・実技）
2.7
2.8
23.3
46
25.5
0%
20%
40%
60%
80%
100%
3時間以上
2時間以上3時間未満
1時間以上2時間未満
30分以上1時間未満
30分未満


一週間あたりの授業外学習時間（外国語）
1.7
4.1
25.8
48
20.5
0%
20%
40%
60%
80%
100%
3時間以上
2時間以上3時間未満
1時間以上2時間未満
30分以上1時間未満
30分未満


一週間あたりの授業外学習時間（実験・実習）
1.7
6.8
23.7
33.9
33.9
0%
20%
40%
60%
80%
100%
3時間以上
2時間以上3時間未満
1時間以上2時間未満
30分以上1時間未満
30分未満


一週間あたりの授業外学習時間（体育実技）
4.5
3.3
5.3
11.4
75.5
0%
20%
40%
60%
80%
100%
3時間以上
2時間以上3時間未満
1時間以上2時間未満
30分以上1時間未満
30分未満

共通教育授業のふりかえり（R8前期）平均値一覧

集計区分			受講登録者数（人）	回答者数（人）	回答率	設問1 必修・選択	設問2 目標への到達	設問3 シラバスは役に立ったか	設問4 適切な授業外学習	設問5 授業外学習時間	設問6 授業態度	設問7 達成感を得られたか	設問10 教員の熱心度	設問11 教員の話し方	設問12 資料等見易さ	設問13 シラバスに沿った授業	設問14 学生の理解度確認
基盤系	学術リテラシー	講義	2048	1386	67.7%	0	4.3	4.1	4.4	2.6	4.4	4.3	4.4	4.4	4.5	4.5	4.3
	データサイエンスリテラシー	講義	1158	681	58.8%	0	4.0	3.9	4.1	2.3	4.1	4.0	4.1	3.8	3.9	4.3	3.9
	統計	講義	697	328	47.1%	0	4.2	4.2	4.3	1.9	4.1	4.3	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4
	科学史	講義	670	394	58.8%	0	4.1	4.0	4.1	2.0	4.2	4.1	4.4	4.3	4.4	4.4	4.2
	現代社会論	講義	1334	799	59.9%	0	4.3	4.2	4.2	2.0	4.4	4.4	4.6	4.5	4.5	4.5	4.3
	健康	講義・実技	977	526	53.8%	0	4.3	4.2	4.4	2.1	4.4	4.3	4.5	4.5	4.4	4.4	4.2
教養系	人文・社会	講義	4306	2275	52.8%	0	4.3	4.3	4.3	2.0	4.3	4.4	4.6	4.5	4.6	4.5	4.3
		演習	496	308	62.1%	0	4.3	4.2	4.5	2.3	4.5	4.6	4.7	4.5	4.6	4.5	4.4
	自然・技術	講義	2307	1178	51.1%	0	4.2	4.2	4.2	2.0	4.2	4.3	4.5	4.3	4.4	4.5	4.3
		演習	339	261	77.0%	0	4.3	4.0	4.4	2.7	4.3	4.4	4.6	4.3	4.4	4.4	4.2
	環境・健康（環境）	講義	1490	955	64.1%	0	4.3	4.3	4.2	1.9	4.3	4.3	4.6	4.6	4.6	4.5	4.3
		演習	276	222	80.4%	0	4.5	4.2	4.5	2.2	4.5	4.6	4.8	4.8	4.7	4.6	4.5
	環境・健康（健康）	講義	681	343	50.4%	0	4.4	4.2	4.3	1.8	4.3	4.4	4.6	4.6	4.6	4.6	4.5
		演習	91	70	76.9%	0	4.6	4.4	4.6	1.9	4.6	4.7	4.8	4.8	4.6	4.7	4.5
		体育実技	413	245	59.3%	0	4.7	4.3	4.2	1.3	4.7	4.8	4.8	4.7	4.4	4.5	4.5
外国語		英語1年	4189	3154	75.3%	0	4.2	4.1	4.3	2.2	4.4	4.3	4.6	4.5	4.5	4.4	4.5
		英語2年	2117	1103	52.1%	0	4.2	4.0	4.3	2.1	4.3	4.2	4.5	4.4	4.4	4.2	4.3
		初修外国語	931	486	52.2%	0	4.1	4.0	4.5	2.3	4.2	4.3	4.6	4.4	4.3	4.4	4.5
基礎科学科目		講義	3237	1833	56.6%	0	4.1	4.1	4.1	2.4	4.2	4.1	4.3	4.1	4.2	4.3	4.1
		実験・実習	85	59	69.4%	0	4.4	4.1	4.2	2.0	4.4	4.4	4.5	4.4	4.3	4.4	4.1
講義全体			19574	10776	55.1%	0	4.2	4.1	4.2	2.2	4.2	4.2	4.5	4.4	4.4	4.4	4.3
演習全体			1313	921	70.1%	0	4.4	4.2	4.5	2.3	4.5	4.6	4.7	4.6	4.6	4.5	4.4
講義・実技全体			977	528	54.0%	0	4.3	4.2	4.4	2.1	4.4	4.3	4.5	4.5	4.4	4.4	4.2
外国語全体			7237	4754	65.7%	0	4.2	4.1	4.3	2.2	4.3	4.3	4.6	4.5	4.4	4.4	4.4
実験・実習全体			85	59	69.4%	0	4.4	4.1	4.2	2.0	4.4	4.4	4.5	4.4	4.3	4.4	4.1
体育実技			413	245	59.3%	0	4.7	4.3	4.2	1.3	4.7	4.8	4.8	4.7	4.4	4.5	4.5