

# 



## 信州大学の男女共同参画をどう進めるか! ~先行事例から学ぶ~

平成24年11月12日(月)松本キャンパスにおいて、 第3回信州大学男女共同参画シンポジウムを開催しました。 平成20年度から22年度まで、文部科学省科学技術振興調整費の 女性研究者支援モデル育成(現女性研究者研究活動支援事業)に取組まれた 東京工業大学と静岡大学による事例報告に続き、 本学教職員により「信州大学の男女共同参画をどう進めるか!」について パネルディスカッションが行われました。



男女共同参画推進委員会/女性研究者支援室









女性研究者研究活動支援事業\*終了大学による事例報告2 \*旧女性研究者支援モデル育成

国立大学法人 静岡大学

# 女性研究者支援から男女共同参画へ ~持続可能な地方大学モデル~

静岡大学 男女共同参画担当副学长 船橋 惠子氏



pronie 昭和54年 東京大学大学院博士課程修了 平成13年 静岡大学 人文学部教授 平成21年 静岡大学 男女共同参画担当副学長

#### 事業開始にあたり

静岡大学の男女共同参画の推進は、平成19年度から始めました。女性研究者が68名(9.7%)というのがスタートラインです。 自然科学系に限りますと5.0%です。

平成19年度に新しく学長が就任された時に、男女共同参画を 大学の基本的戦略の1つととらえて担当の副学長を新たに設置 し、参画推進ワーキング・推進室を設置し、意識・現在のニーズ 調査等を行いました。そこで先行大学の取組みを参考にしながら、 4つの柱からなるプログラムをつくりました。

#### 4つの柱とオンデマンド支援

4つの柱というのは、1つは意識改革、2つ目は研究環境の改善。 これは研究そのものの支援と育児・介護を抱えている人たちの バックグラウンドに対する支援の2種類があります。3つ目は女 性研究者の裾野を拡大すること、4つ目は全学的な男女共同参画 推進体制を整備していくことです。

意識改革は、上層部を対象にした「トップセミナー」ほか、構成員を対象にしたシンポジウム、セミナーをやってまいりました。

研究環境の改善に関しては多彩な支援メニューをつくり、オン デマンド支援という形にしました。とにかく相談窓口に来てくだ さい、あなたに合う支援はどんなものか、相談にのります、とい う形です。

支援のメニューについては、まず初めに相談窓口、相談員の設 置です。研究支援員制度は大変有効でした。実はスタート時に、 地域にたくさん有効な人材がいるはずなので掘り起こして、大学 に人材データベースを作り、そこから支援員を確保しようとデザ インしましたが、時間や予算の都合もあり地域の方に働いていた だくには中途半端な仕事になること、データベースのメンテナン ス費用などもかかるため、やめることになりました。

2つあるキャンパスのうち静岡のキャンパスでは眠っていたぼ ろぼろの小屋を改修して、一時預かりの施設を多目的保育施設と いう形で開きました。多目的とは授乳スペースや子連れ研究会、 今は地域連携で地域の子育て相談などもしており、いろいろな目 的で有効に活用する工夫をしております。

浜松キャンパスは学童保育がなく、夏休みと春休みだけの学童 保育を設置しました。今夏は、地域の人たちにもとても人気があっ て40名定員に100名を超える応募があり、選考に苦労しました。 工学部が子ども向けの面白実験などをする、他の学童ではえられ ない、「キッズラボ」と愛称をつけたユニークなものをつくりま した。地域に定着しつつあるところですが、非常に手間がかかり ますので外部委託を検討しております。

年次有給休暇については法定基準を上回る制度を多々整備して おります。今年度4月からはプレ産休制度を設けました。特別休 暇制度の中に、つわりや不妊治療もOKということにいたしました。

ぜひお勧めしたいのは、「会議は5時まで」というポスターです。 プログラム終了の数カ月前に作りましたが、会議室という会議室 に貼りまくり、これは意外に効果がありました。規則ではないの ですが、今までダラダラ長くやっていたものも気にされるように なりました。

#### 女性研究者支援から男女共同参画へ

事業が終わり振り返ってみますと、女性研究者に特化した支援 ということで、文科省からお金をいただいて行わせていただきま したが、実は女性にとって働きやすい環境は、男性にとっても働 きやすい環境です。育児や介護を抱えているのは、女性だけでは ありませんし、女性でも抱えていらっしゃらない人もいます。ま た教員だけでなく、職員、大学院生もいます。これは大学全体の 課題だと、とらえて進めてまいりました。だからこそ構成員の支 援と賛同を得ることができ、事業が終了しても続けることができ たのでないかと思います。

#### 取組みの推進のために

信州大学の学長も大変熱心に取組んでおられると思いますが、 やはり学長のイニシアチブ、リーダーシップがとても重要です。 教員と事務職員との連携も大切になります。継続的に意識改革を 進めていくこと、中期目標、中期計画の中にきちんと位置付けた 中で行っていくことが大切だと思います。

幸いにして平成22年度の事後評価で「S」の評価をいただき、 今年は静岡県の男女共同参画社会づくりの活動に関する知事褒賞 を受賞しまして、学内では「本学の男女共同参画は進んでいる!」 と言ってくださるようになりました。これから女性研究者支援と いうこととを1つの手がかりにしながら、大学のイノベーション の1つの拠点というように広げていきたいと思っております。



#### profile

| 昭和51年 | 東京工業大学大学院<br>理工学研究科博士課程修了       |
|-------|---------------------------------|
| 平成4年  | 東京工業大学<br>工学部無機材料工学科 教授         |
| 平成23年 | 東京工業大学 理事・副学長、<br>男女共同参画推進センター長 |

#### 

# 理工系女性研究者 プロモーションプログラムを振り返って

東京工業大学 理事・副学長 男女共同参画推進センター長 岡田 清氏

#### 東工大の男女共同参画推進

本学は平成16年度に男女共同参画推進を検討するワーキングを 設置し、平成20年度から本学の男女共同参画ポリシー「東京工業 大学は、男性女性が互いに人格を尊重し、それぞれの能力を十分に 発揮できる「最高の理工系大学」の実現のため、男女共同参画を強 力に推進する」を掲げて活動をしてまいりました。ただ、平成20 年5月の時点では約1,100名の教員中、女性は58名、5.2%ぐら いであり、必ずしも女性研究者の研究継続のための環境が整備され ているとは言えない状況でありました。そこで、平成20年度の「旧 女性研究者支援モデル育成」事業に申請し、採択されました。

本学の「理工系女性研究者プロモーションプログラム」では、女 性教員数を70名、比率で6%以上に拡大することを目標に、シン ポジウム等による学内外への活動アピール、個別ニーズを反映した 諸制度の制定と実施を行うこととしました。

プログラムが終了した平成22年度末の状況は、女性教員数が 74名(6.7%)に増員し、学内各層への男女共同参画の意識の醸 成もある程度達成し、育児・介護等との両立支援の体制が整えられ、 女子学生や女性研究者の意識向上、孤立解消に成果を出すことがで きました。

#### 理工系女性研究者プロモーションプログラム

プログラムの内容は、大きく2つに分けられます。1つは、オー ダーメイドプラン。もう1つは、キャリアモデルプランです。

オーダーメイドプランでは、まず男女共同参画推進センターの コーディネーターが全女性教員にヒアリングを実施しました。ここ で出た意見を参考にして、女性研究者への支援策を策定・施行して いきました。オーダーメイドとは、これらの支援策の中から個々の 研究者が必要な支援を自ら選んで利用するというものであり、利用 後のコメントや、さらにその後のヒアリングから出てきた意見を フィードバックして、改変や新規支援策の構築につなげています。

出産・育児・介護に対する支援をご紹介しましょう。

例えば、任期付き教員の場合、育児休業を取得したら、任期期間は 延長されないのかという意見を取り入れ、任期期間中に産休・育休や 介護休業を取った場合、その期間は任期から除外するという制度に 改正しました。また育児期間中に短時間勤務に変えたが、雑務が減ら ず、研究・教育ができなかったという意見に対して、「子育て教員部 分就業制度」を設け、短時間勤務制度を教員が利用する場合、真っ先 に研究・教育の時間を確保できるということを明記し、周知しました。

さらに女性研究者が育児・介護で時間を取られる際に研究アシス タントを大学の負担で雇用するアシスタント雇用支援制度を平成 20年度から開始しました。平成21年度からは独自経費で事務仕 事のアシスタントや男性研究者への支援も対象とし、これまで制度 を利用したのは22名で、うち2割が男性でした。

ベビーシッター派遣支援事業は、保育者が子どもを預けられない 時間帯に研究・教育を行う時、ベビーシッターを自宅や大学構内に 派遣してもらう費用の一部を大学が補助するもので、民間業者と契 約をしました。他に育児支援マークの制定やグッズの配布、またい つ、どんな支援を受けられるのかを利用者の視点で見た育児の時系 列表を盛り込んだ支援案内を作成し、全教職員に配布いたしました。

プログラムのもう一つの柱であるキャリアモデルプランは、活躍 している女性研究者の姿を見せることで、様々な層の意識改革を行 うことを目的として実施しました。具体的には、部局長等の上層部、 研究者や学生、それぞれを対象とした男女共同参画やキャリアモデ ル提示の講演会を行いました。また、裾野拡大事業として、女子高 校生を対象とした研究室ツアーや母校出前授業を行い、理工系の魅 力を伝えてきました。

#### プログラム終了後の男女共同参画事業

現在は補助金が終わり、大学独自の経費を使っています。このようないろいろな施策の中から、アンケート結果で要望が高かったものを継続して行っています。

実効性の確保のために、第2期中期目標・計画には、男女共同参 画の推進を明記しました。また平成22年度に策定し、平成30年 度まで続く第1次男女共同参画行動計画のもと、現在の取組みを進 めています。

終了後の新たな取組みの一例として、女子高校生を対象にアド ミッションセンターと共同開催した「理工系女子育成講座」があり ます。本学教授による講演に加えて、いわゆる「リケジョ」の実情 をコーディネーターが話し、先輩の女子学生と懇談する「リケジョ・ カフェ」を併せて開催しました。女子高校生114名が参加し、保護 者も多数参加しました。

信州大学の理工系学部にも我々の行っているような取組みを参考 にしていただいて男女共同参画を推進していただけたら幸いです。 ご清聴ありがとうございました。

# パネルディスカッション

# 州大学の男女共同参画を どう進めるか!



#### 山沢清人学長開会あいさつ

昨年度の2月に第2回、本日は第3回のシンポジウムとなりました。平成23年10月に女性研究者支援室、スフレ (SuFRe)を立ち上げて以降、研究補助者制度、メンターによる相談体制の整備、そして男女共同参画推進へ向けた 意識啓発のためのシンポジウムや研修の実施など、信州大学といたしましては、着々と実績を上げる努力をしてきた ところです。

本日は女性研究者支援モデル育成事業で高い評価を得られた、2つの大学、東京工業大学の岡田清先生と静岡大学 の舩橋恵子先生から、お話をいただく機会を得ました。それぞれの大学での事業展開を学び、その後お2人をアドバ イザーにパネルディスカッションを行いたいと思います。信州大学でも成果を上げられるよう、ただ聞くばかりでな く、即実行に移すことも考えていきたいと思います。よろしくお願いいたします。

## 皆さんの意見を聞いて、 SuFReの取組みを確実に 推進していきたい。



松岡 平成23年度文科省の「女性研究者研究活動支援事業」に 採択され、男女共同参画に関わる実施組織をつくりました。また、 信州大学男女共同参画宣言を制定し、基本方針、行動計画を策定 しております。さらに平成26年3月までの各学部女性教員の採 用目標値も決定したところです。女性研究者支援室については、 平成23年10月に開設され、松本と長野に分室をおいています。 愛称は、スフレ。お菓子のスフレとスペルは異なりますが、甘く てふわふわしたお菓子のように親しみやすく、皆さんに好かれる ような支援をしていこうとこの名前になりました。女性研究者支 援というのは、男女共同参画の手始めの活動ということで、多様 性を活かす大学になっていくことを目指しております。

それでは本学も東工大や静岡大に負けないような取組みをして いけるよう、パネリストの皆さんからご意見を伺ってまいります。 石田 信州大学に赴任して8年目になります。赴任してから2人 の子どもを授かり、ただ今育児の真っ最中です。男女共同参画の プログラムが採択されてから非常に働きやすい職場になったこと を感じております。専門は古生物学で、化石を調べ、昔の地球の ことを調べています。

ぜひお願いしたいこと、継続していただきたいことが4点あり ます。

1つは研究補助者制度の継続です。1年半にわたって利用させ ていただいています。育児が始まり大学にいられる時間が限られ てくる中で、授業は削ることができませんので、やはり研究にか かる時間を削ることになります。論文執筆は家でも可能ですが、 大学にいないとできない実験や作業にこの制度を利用させていた だいています。本当に助かっており、成果も上がっています。私 自身は論文を公表することができ、補助者に採用させていただい た研究室の大学院生自身もモチベーションがあがってポスター賞 を受賞しました。双方にとって非常に良い成果があったというこ とで、今後もぜひこの制度を続けていただきたいと思います。

2つ目は産休・育休・介護休業の取得が業績評価に不利になら ないしくみにしてほしいこと。なるべく早めの策定をお願いした いと思います。産休は、法律上どうしても取得する義務があり、 産前産後合わせると3ヶ月弱に及びますが、業績評価にはまった く考慮されていません。男性にとっても大きな問題であると思い ます。制度ができれば、男性の育児休業取得の促進などにもつな がると思います。

3つ目はライフイベント中の教職員を持つ職場への支援ですが、 私自身の体験から感じたことです。私が産休中の授業については、 非常勤講師を雇いますが、その他の委員会やさまざまな仕事につ いては他の教員に分担して受け持っていただきました。いやな顔

男女共同参画への 4つの要望。 1つは研究補助者制度の 継続です。



(石田)

#### ●アドバイザー

| 東京   | マエ業プ | 大学 丑 | 里事・ | 副学長 | 男女              | 共同参 |    | <sup>重</sup> セン:<br>司田 | タ <del>ー</del> 長<br>清 |  |
|------|------|------|-----|-----|-----------------|-----|----|------------------------|-----------------------|--|
| 静岡   | 大学   | 男女   | 共同参 | 画担当 | 銅学 <del>」</del> | Ę   | 舟  | 公橋                     | 惠子                    |  |
| ーパコ  | ネリフ  | <    |     |     |                 |     |    |                        |                       |  |
| 経済   | 学部約  | 経済シ  | ステム | 法学科 | 准教              | 教授  |    | 富永                     | 晃一                    |  |
| 理学   | 部地質  | 質科学  | 科准  | 教授  |                 |     | 7  | 5Œ                     | 桂                     |  |
| 総務   | 部長   |      |     |     |                 |     | 素  | 灭原                     | 均                     |  |
| 山岳   | 科学編  | 総合研  | 究所研 | 究員  |                 |     | ž  | I⊞                     | 慧子                    |  |
| • ]- | ーディ  | ィネー  | ター  |     |                 |     |    |                        |                       |  |
| 信州   | 大学女  | 女性研究 | 究者支 | 援室長 | 教育              | 育学部 | 教授 |                        | #7                    |  |
|      |      |      |     |     |                 |     | 不  | 公岡                     | 英子                    |  |

戻るのが難しく、軽い拘束で研究だけでも続けることができるようにしたらどうかと思います。

もう1つは抽象的な提案ですが、普通の人を念頭においた政策 が必要であると思います。今、女性研究者は少ないのですが、お そらく非常に優れた方ばかりで、逆にいうと今の状況で仕事と私 生活を両立できる方しか残っていないという現実があります。

人間は研究をするために生きているのではなく、幸せになるた めに生きています。研究者としても成果を残し、また私生活にお いても幸せになれるというふうに手当をしなければ、なかなか女 性には研究に残ってもらえないのではないかと思います。博士に なりますと、研究者になるコストもかかっています。そういった 方が研究を続けられず辞めてしまうのはあまりに惜しいと思いま す。女性の層が厚くなれば、働き方についてもだんだんと両立し やすくなる面がありますので、一定程度女性研究者の数が増えて いくのはすばらしいことじゃないかと思っています。

### **女性の管理職を** 増やしていきたい。 (<sup>萩原)</sup>

Service Se

ーつせず、やっていただきましたが、ここにサポートがあれば、 受ける方も気持ちよく、躊躇せずに子どもを3人、4人と産める のではないかと思います。

最後に女性研究者の採用比率を上げるには、なんらかのアドバ ンテージがないと難しいと思います。女性は産休・育休と、どう しても休暇を取得しなければならない時期があり、私自身女性で すが、女性を採用するのに躊躇してしまうことがあるのはわかり ます。取り掛かりとして何かアドバンテージをつけると進んでい くのではないかと思います。



育児休業で 長く休めるよりは 中断を短くし、スムーズに 職場復帰できるように。 (富永)

富永 現在子どもが1人、共働きで、単身赴任をしております。 専門は法律で、差別禁止法、中でも妊娠差別法が専門です。私か らは2点、具体的な提案と抽象的な提案をさせていただきます。

最初に具体的な提案で復職制度についてです。私の見たところ、 男女には能力的な差はなく、個人差の方が大きいです。ただ、どうしてもちがうところが妊娠と出産です。今は結婚退職する人は あまりいないと思いますが、出産でお辞めになる方は結構おられ、 非常に残念に思うことがあります。産休の8週間は強制ですし、 育児休業は男女平等ですが、どうしても女性の負担が大きくなっ ています。子が小さい間は復職してからも時間を短くして働きた いというニーズがあると思います。具体的には、育児休業で長く 休めるよりは、中断を短くし、できるだけスムーズに復職できる ようにすること。復職した時にはいきなり重い業務を負うのでは なく、最初は軽い勤務で育児に十分対応できるような形から始め ていくのがよいと思います。研究者の場合、長く休んでしまうと 萩原 今年の2月に事務職員を対象にしたワーク・ライフ・バラン スの講習会がありました。今後、労働者が減少する中で労働力を確 保するにはどうしたらよいかという点について、働きながら子育て をする社会をつくるという話がありました。女性が就労し、その数 を維持する必要があり、女性が日本社会を救うという話です。

女性の管理職を増やす、キャリアを持った女性の職場を確保す る、ロールモデルを提供する、子育てができる柔軟な勤務状況を 提供することが必要であるということでした。

社会的には、女性就労者を増やしていくことが当然視される状況となっています。本学ではどうかというと、女性研究者については、研究補助者制度などの支援事業があり、女性教員採用数の目標が設定されました。これは大変画期的なことだと思います。 事務系職員は、技術職員を除きまして31%を女性が占めています。国大協の調査では、事務系職員の総数に対する女性の比率は36%となっておりました。若干本学の方が、少ない数字ですが、



しかしながら本学の主査以下の若手職員は、女性が4割を占めて いまして、今後増えてくるのではないかと思います。一番の問題 は、他大学も本学も管理職が少ないということです。それを徐々 に増やしていかなくてはならないと思っています。

また男女共同参画を推進するためには、意識改革、意識の浸透 が重要と聞きますが、結局は各大学でできる範囲で種々の施策を 行っていくことによって進めるほかはないのでないかと思います。

たとえば、5時以降の会議をやめることについて、本学の女性 研究者と学長との懇話会でも強く出されていましたが、静岡大学 の「会議は17時まで」というポスターを貼って好評だったと聞 きましたので、これは考えていかなくてはいけないなと思った次 第です。さらに予算の都合もありますが、保育・託児所について も取組んでいかなくてはいけないと。このように信州大学で、で きる範囲で方策を考え、実施していくことが意識改革のために必 要だと思っております。

## 学部やキャンパスを超えて 情報交換できる、 若手女性研究者の会を 発足しました。



Ⅲ 私は学部、修士、博士とずっと信州大学に在籍させていただき、今年で9年目になりました。農学部キャンパスにおり、専門は保全生態学と昆虫生態学でチョウのミヤマシジミとオオルリシジミの研究をしてきました。今回は若手女性研究者の会発足の提案をさせていただきたいと思います。

(江田)

まず、自分、あるいは周りの女子学生の悩みをあげてみますと、 1つは教員・指導教員とうまくいかない。修士以上の学生だと一 番ネックになる問題です。2つ目は女性のホルモンバランスを理 解してもらえないことからストレスになる。農学部の場合はほと んどが男性の指導教員になります。研究室での人間関係がうまく いかないなどから精神科へ行く友人や大学を辞めてしまう女子も いました。

農学部には相談できる女性教員が少ないということもありま す。なかなか接点がありません。またキャンパスが分散している ので多くの女子学生が同じような悩みを抱えていることに気づき



にくい現状があると思います。

そこで信州大学の若手女性研究者の会を発足し、研究者を目指 している女子学生が学部やキャンパスを超えて、情報交換と研究 成果を議論することによって、女性ならではの目線を活かし、研 究に励めるように環境づくりをしていきたいと思います。大学院 生を対象に、悩みや相談を話し合えるお茶会を開催したり、スフ レのイベントに積極的に参加したり、また女性研究者としての身 だしなみや立ち振る舞いなどを学べるセミナーを開催したいと考 えています。

信州大学を卒業した若手の女性研究者が増えるように、夢を持 てるようなキャンパスづくりが実現できることを願っております。 松岡 女子学生の悩みや身体的な症状などが起きているというこ とのすべてが女性教員の少なさに起因しているというわけではあ りませんが、近くに女性の教員や研究者がもっといたら相談でき たのではと思いました。例えば、本学の学部の女子学生の割合は 36%ぐらいで、大学院生の修士と博士を合わせて20%ぐらいが 女性です。それなりに女子学生はいても先生の方が追い付いてい ないということです。江田さんたちを中心とした若手女性研究者 の会は、いわゆるセルフヘルプグループのように助け合い、励ま し合って信州大学からいい研究者を排出していきたいという願い を込めたものだと思います。私としてはとても歓迎しております。

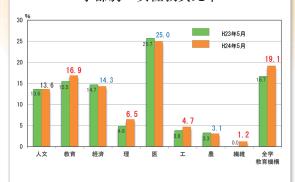
ちなみに女性教員の比率をアップさせる目標について、23年 5月には11.9%でしたが、24年の5月には0.3%アップし、 12.2%になりました。平成26年度までに13.7%はきついもの がありますが、頑張ればできる数字ととらえています。ぜひ頑張っ て取組んでいきたいと思います。

女性の存在が普通になれば、そこに必要なニーズは、多くのメンバーに意識されるのではないかと思います。

次にフロアからの質問はございますでしょうか。



学部别 女性教員比率



女性研究者支援室長 資料より

質問1 最近の子どものなりたい職業で、男の子は第8位に学者
 や科学者が入っていますが、女の子はトップテンには入っていないのです。科学者になりたいかどうかというところにそもそも男性と女性では差があります。このような裾野を広げるということが重要ではないかと思いますが、いかがでしょうか。
 松岡 アドバイザーの方からのご発言いかがでしょうか。

### 理系の職場は男子に 限らないということを、 家庭にも伝えていく 必要があります。 (岡田)



**岡田** 我々理工系大学としては、そこが一番重要だと思っていま す。私は家庭での教育、親御さんの考え方が大きく影響している と考えております。本学は様々な形で女子中高生に来てもらう機 会があり、最近は保護者の方が一緒に来られることが多くなって います。親御さんにはぜひ大学をよく見てもらい、理系の職場は 男の子に限らないということを理解してもらうこと、これが王道 ではないかと考えています。いろいろな支援策は、ある意味でカ ンフル剤であり、根本的な方法ではないと思います。本学では事 務系職員の女性の比率は、おそらく50%を超えています。昔と違っ て、今は男性が孤立してしまう職場がままあります。事務系は進 んでいますが、教員の女性比率向上はなかなか進みません。

松岡 女子中高生に希望者がいないというのは、今までのジェン ダーバイアスの影響がとても強いと思います。日本はエンジニア が足りないと言われています。270万人必要なところ、男性だけ ですと170万人しかいないので、日本の科学技術を維持するた めにも、女性の理系への参加が大切といわれているところです。

**質問2** 男性教員は、なかなか意識を変えることが難しいようですが、どういうところに原因があると思われますか?またうまく伝える方法があったらお教えください。

**岡田** 男性教員の意識が変わらないのは、なかなか難しい問題で す。身近にライフイベントを抱えたような方がいらっしゃるとい うことが重要なことではないかと思います。

富永 やはり男性と女性が同じ境遇であった時に女性だけを優遇し てしまうのは、認められても短期的な措置であると思います。同じ ような能力・状況であるのに一方だけ優遇されるのは反発を招きや すいと思います。一時的なケガなどは男性もサポートを受けられる というふうにしたら比較的抵抗が少ないのではないかと思います。

制度ができることで 確実に意識が変わり、 働きやすい職場が できます。



 船橋 同じことを言うのに、男性から言うのと、女性から言うの とでは受け止められ方が違いました。育児のことについては、経

(舩橋)

験された男性にお話をしていただくと割と男性同士で受け入れら れてもらうものがあると思います。理想通りとはいかなくても、 理解してくれそうな男性にもう一歩の役割をしていただくことも よいかなと思いました。意外ですが、女性はお産や子育ての話を 経験者の中で話すと盛り上がりますが、男性も盛り上がります。 話す機会がないだけなのです。

質問3 先行し、高い評価を得て進んでいる東工大や静岡大から 見て、信州大学がここを頑張ったらよいというアドバイスがあり ましたら、教えてください。

**岡田** 我々はそんなにうまく行っているとは思っておりません。 信州大学と同じく端緒についたばかりという状況だと思います。 ただ、少し進んだこととして、本学卒業生で学内事情がわかる、 産学連携の仕事をしている女性にコーディネーターとして、女性 教員からヒアリングをしてもらい、ニーズを引き出してもらった のは、よかったと思っております。

舩橋 私もまったく同じで、そんなに違っているとは思いません。 スフレのリーフレット等を拝見しますと、先行大学からいろいろ と学んでいらっしゃるということもあると思いますが、よく頑 張っていらっしゃるなと思います。私が感じたこととしては、こ の女性支援プログラムのよいところは文科省から助成金をいただ いて、正々堂々と大学で新しい制度をつくらせていただけるとい うことです。とにかく反対が多少残っていても、疑問が残ってい ても、制度をつくれる時に作ってしまうことです。やめる時には いつでもやめることができますし、改変もできます。制度ができ ることで、確実に意識が変わります。制度ができると、みんな得 だからと使い、悪くないなと思う。そうやって一歩一歩変わって いくものだと思います。この制度化は男性を潤し、障碍者が楽に 働けるようになることでもあります。そのように働きやすい場所 ができると、みんなの持っている潜在的な能力が発揮できる大学 になります。それがこれからの生き残り戦略だと思います。

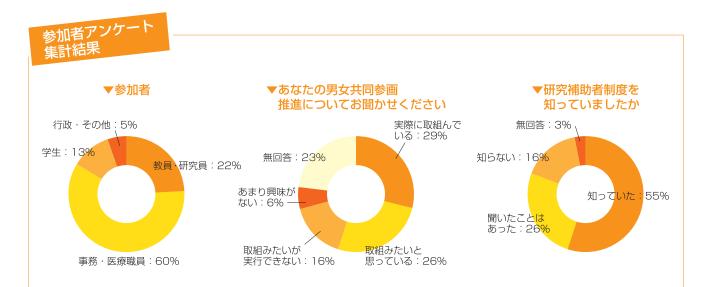
また、私自身が副学長という背伸びをしており、勉強すること が多くとても大変ですが、こういう人間がいることで違った視点 からものを言い、雰囲気が変わることがあります。無理やりでも 女性を入れることで、最初の一歩を築けるとも思います。

松岡 どうもありがとうございました。皆様方のお話をお聞きし て、これからは、大学から新しいことを発信し、社会をリードして いくぐらいの気概を持って取組んでいきたいと決意をあらたにし たところです。本日は短い時間でしたが、密度の濃い内容のある 話し合いができました。これを持ちましてパネルディスカッショ ンを終了いたします。皆様どうもありがとうございました。



渡邉 裕理事 閉会あいさつ

今日はパネリストの方々から、いろい ろなご経験をもとにいい提案をいただき ました。短期間に少しでも前進できるよ う、努力してまいりたいと思います。本 日はありがとうございました。



#### ▼意見・感想

- ●意識改善の重要性を改めて感じました。上層部が繰り返し言い続けることが重要だと思います。
- ライフイベントというと、女性の出産が強調されますが、介護をもっと強調すべきではないでしょうか。
  介護は男女平等におこるものと思います。しかも介護は男性も係わることが多いと思います。
- ●男子学生への意識啓発活動・授業の展開が必要。また、 ライフイベント中の女性がいる職場の支援・対策が 必要。
- ●若手研究者の会、良い取組みだと思いました。
- ●支援事業終了後、制度の継続も検討していると思う が、学内の教職員・学生の意見を踏まえより良い制 度にしてほしい。
- ●女性研究者を増やすには、中高校生への働きかけが 必要であり、その方策を検討してもらいたい。
- ライフイベント中の男性・女性全教員の聞き取りが できるといい。

- ●一番大事なのは女性教員の確保だと思いました。地方大学ならではの課題があると思います。そこの解消からかもしれません。
- 育児・介護というテーマが主になるかと思いますが、 それにあてはまらない女性研究者も多いのではない かと思います。教育・研究に日々追われて大学と自 宅の往復であり、結婚・出産して大学の制度を使い たくてもそうはできない現状です。
- パネリストの話を聞き、女性研究者支援事業の補助 者制度を多くの方が使うことで、次の世代の研究者 がより使いやすいかたちになることに気づきました。 積極的に支援できる雰囲気づくりを職場レベルから 進められるよう心がけていきたいです。
- ●女性研究者に対しては、研究者であるからこそ相当 手厚いサポートがなされていると感じました。私の 職場の人事担当や労組にぜひ聞いてほしいと思いま した。



男女共同参画推進委員会/女性研究者支援室 http://www.shinshu-u.ac.jp/danjo/sufre/