酸化チタンによるトリクロロエチレンの光触媒分解機構の検討

錦織広昌,田ヶ原誠,横須賀勇太,田中伸明,藤井恒男

信州大学工学部

An Examination of Photocatalytic Degradation Mechanism of Trichloroethylene on Titanium Dioxide

Hiromasa Nishikiori, Makoto Tagahara, Yuta Yokosuka, Nobuaki Tanaka, Tsuneo Fujii

Faculty of Engineering, Shinshu University

キーワード:酸化チタン,光触媒,トリクロロエチレン,吸着,分解 Keywords: Titanium dioxide, Photocatalyst, Trichloroethylene, Adsorption, Degradation

1. 緒言

溶剤や洗浄剤として使用されるトリクロロエ チレン(TCE)は、過去の不適切な処理により様々 な環境汚染を引き起こし問題となっている。TCE の無害化の方法として光分解があるが、分解過程 において有害な中間生成物であるジクロロアセ チルクロライド(DCAC)およびホスゲン(COCl₂) が発生する。ホスゲンは水の存在下で HCl と CO2 に分解するが、DCAC についてはさらに光照射を 行い分解する必要がある。TCE 等の塩化炭化水素 を酸化チタンなどの光触媒¹⁾を用いて、有害な中 間生成物をできるだけ放出せず効率よく完全分 解することが重要である。過去の研究において、 酸化チタンを用いた TCE の光触媒分解では中間 生成物としてやはり DCAC とホスゲンが生成す ることがわかっている²⁻¹¹⁾。DCAC は触媒表面で さらにホスゲン、HCl、CO₂に分解されると考え られるが、詳細な反応機構は明らかになっていな い。本研究では酸化チタン触媒表面での TCE の 分解反応機構を解明するために、その過程の1つ である DCAC の酸化チタンへの吸着と光触媒分 解を IR 分析により観測した。

2.実験

(1) 酸化チタンに吸着した DCAC の反応解析
酸化チタン(和光、アナターゼ型)を DCAC

の原液に暗条件で 24 時間浸漬し吸着させた。真 空乾燥後、暗条件と紫外光照射条件の下でガラス 製バイアル瓶に保存し、触媒表面の化学種の時間 変化を調べるため、KBr 錠剤法により酸化チタン 粉末の IR スペクトル測定を行った。紫外光照射 には4W ブラックライトを使用した。

(2) DCAC を吸着した酸化チタンから発生する気体の解析

上記の方法で DCAC を吸着した酸化チタン 0.30gを乾燥空気で置換した KBr 窓付き赤外ガス セルに入れ、暗条件と紫外光照射条件における気 相に存在する化学種の時間変化を IR スペクトル 測定により観測した。紫外光照射には4W ブラッ クライトを使用した。

3.結果と考察

(1) 酸化チタンに吸着した DCAC の反応解析

DCAC を吸着させた酸化チタンの暗条件およ び紫外光照射条件における IR スペクトルの時間 変化を Fig. 1 に示す。ただし、特徴的なピークが 観測された 1900-1100 cm⁻¹の範囲のみを示した。

DCAC は通常 1800 cm⁻¹ 付近に C=O 伸縮振動に 帰属されるピークを示すが、吸着直後(0 min)では そのピークはみられず、1640 と 1390 cm⁻¹ に COO⁻ の反対称および対称伸縮振動に帰属されるピー クがみられた。DCAC は酸化チタン表面にジクロ



Fig. 1 Changes in IR spectra of the species originating from the DCAC adsorbed on the titanium dioxide (a) in the dark and (b) under UV irradiation.

ロ酢酸(DCAA)アニオンの形で吸着していること がわかった。その後暗条件で保存した場合は徐々 に COO⁻のピーク強度が減少し、COOH の C=O に 帰属される 1740 cm⁻¹ および O-H、C-O に帰属さ れる 1300 と 1200 cm⁻¹ のピーク強度が増加した (Fig. 1a)。この結果より DCAA のアニオンが酸化 チタン表面上で DCAA の中性種に変化したこと が示された。 一方、DCACを吸着した酸化チタンに紫外光照 射すると DCAA に対応するピークがわずかでは あるが徐々に弱くなることから(Fig. 1b)、表面に おいて分解または脱着がおこっていることが示 唆される。ただし、吸着状態での IR スペクトル の形状に大きな変化はみられなかった。

(2) DCAC を吸着した酸化チタンから発生する気体の解析



Fig. 2 Changes in IR spectra of the species desorbed from the DCAC-adsorbed titanium dioxide surface (a) in the dark and (b, c, d) under UV irradiation.

DCAC を吸着した酸化チタンを暗条件および 紫外光照射条件において保存した場合に、酸化チ タン表面から脱着して気相に放たれる化学種を 調べるために IR スペクトルの時間変化を測定し た。その結果を Fig.2 に示す。

暗条件では 1740、1290、1190 cm⁻¹ にピークが 現れ、酸化チタン表面から脱着した DCAA の中 性種が気相中に存在することが確認された(Fig. 2a)。これは酸化チタン表面において DCAA アニ オンから DCAA の中性種に変化したことに対応 する。DCAA として弱く吸着した状態から気相に 脱着する過程をみることができた。

紫外光照射条件では、DCAA のピークのほかに、 3050-2700 cm⁻¹ に HCl (Fig.2b)、2400-2250 cm⁻¹ に CO₂ (Fig.2c)、2250-2050 cm⁻¹ に CO (Fig.2c)、 1830、856 cm⁻¹ にホスゲン(Fig.2d)に帰属されるピ ークがみられた^{2,3,9-13)}。紫外光照射により DCAA が分解してこれらの生成物が得られた。酸化チタ ン表面では DCAA の中性種はみられなかったが 気相中ではみられたことより、紫外光照射により 脱着も促進されていると考えられる。

(3) 酸化チタン表面上における TCE の分解機構の検討

TCE は酸化チタンを用いた光触媒分解におい て Fig.3のような構造で酸化チタン表面上に吸着 し反応をおこすことが提案されている^{2,3)}。この 機構により、TCE は DCAC またはホスゲン、HCI、 CO、CO₂へと分解するが、生成した DCAC はこ のまま脱着すると考えられる。このため、以前の 研究やいくつかの報告では気相中に DCAC が一 時的に現れている^{2-4,9-13)}。気相中に放たれた DCAC がさらに反応するためには再度吸着しな ければならない。本研究において DCAC が酸化チ タン表面上に吸着する場合は Fig. 4 のような DCAA アニオンの形に変化することがわかった。 酸化チタン表面上に吸着した TCE が DCAC に変 化し、脱着することなくさらに反応して分解され ることも十分に考えられるが、一度脱着して再度 吸着し反応する過程があることはほぼ間違いな ι١.

4.まとめ

TCEの光触媒分解機構を解明するための1つの ステップとして、TCEの分解における中間生成物 である DCAC の酸化チタン表面上における反応



Fig. 3 Photocatalytic reaction mechanism of TCE on the surface of titanium dioxide.



Fig. 4 Adsorption structure of DCAC on the surface of titanium dioxide.

を IR スペクトル測定により解析した。DCAC は 酸化チタン表面上に DCAA のアニオンとして吸 着し、暗条件では DCAA の中性種に変化して脱 着することがわかった。紫外光照射すると DCAA は急速に脱着するか、分解してホスゲン、塩化水 素、一酸化炭素、二酸化炭素を生成した。

TCE の分解では中間生成物として DCAC が気 相中でみられるが、今回のように DCAC を出発物 質として用いた場合は検出されなかった。これよ り、TCE から生成した DCAC は一度脱着して再 度異なる形で吸着した後に反応するという過程 が示唆される。

固体の表面における反応を調べるのは、IRスペクトルの感度や精度の問題から容易ではないが、今後もさまざまな条件において注意深く観測を続けることにより、さらに詳細なTCEの分解機構を解明することが求められる。

参考文献

- 1) A.Fuishima, K.Honda, Nature 238, 37 (1972).
- 2) K. Oki, S. Tsuchida, H. Nishikiori, N. Tanaka, T.
- Fujii, Intern. J. Photoenergy 5, 11 (2003).
- 3) 藤井恒男, 田中伸明, 光化学 34, 176 (2003).
- 4) M. R. Nimlos, W. A. Jacoby, D. M. Blake, T. A.

Milne, Environ. Sci. Technol. 27, 732 (1993).

5) S. Yamazaki-Nishida, S. Cervera-March, K. J. Nagano, M. A. Anderson, K. Hori, *J. Phys. Chem.* **99**, 15814 (1995).

6) S. J. Hwang, C. Petucci, D. Raftery, J. Am. Chem. Soc. **120**, 4388 (1998).

7) K. H. Wang, H. H. Tsai, Y. H. Hsieh, *Appl. Catal. B: Environ.* **17**, 313 (1998).

8) K. H. Wang, H. H. Tsai, Y. H. Hsieh, *Chemosphere* **36**, 2763 (1998).

9) J. S. Kim, K. Itoh, M. Murabayashi, B. A. Kim, *Chemosphere* **38**, 2969 (1999).

10) P. B. Amama, K. Itoh, M. Murabayashi, J. Mol. Catal. A: Chem. 176, 165 (2001).

11) M. Kang, J. H. Lee, S. H. Lee, C. H.Chung, K. J.

Yoon, K. Ogino, S. Miyata, S. J. Choung, J. Mol. Catal. A: Chem. **193**, 273 (2003).

12) R. Nakamura, T. Tanaka, Y. Nakato, *J. Phys. Chem. B* **108**, 10617 (2004).

13) S. K. Joung, T. Amemiya, M. Murabayashi, K. Itoh, *Chem. Eur. J.* **12**, 5526 (2006).

(原稿受付 2008.3.7)