

諏訪湖底泥コア試料中における有害物質の分解に関する

微生物群集の分布

丸山智子^{1,2)}、二木功子²⁾、朴虎東¹⁾、加藤憲二²⁾

信州大学理学部¹⁾ 信州大学医療技術短期大学部²⁾

Distribution of harmful substance degrading microbes in a core sample of Lake Suwa

Tomoko MARUYAMA^{1,2)}, Noriko FUTATSUGI²⁾ Ho-Dong PARK¹⁾, Kenji KATO²⁾

¹⁾Faculty of Science, Shinshu University, Japan,

²⁾School of Allied Medical Sciences, Shinshu University, Japan

Key words : Fluorescence in situ hybridization, microbes in sediment, biodegradation

FISH 法、底泥中の微生物群集、有毒物質の分解

はじめに

水圈生態系においては、系内で生産されたもの、あるいは系外から持ち込まれた有機物は水柱の中で微生物分解を受け最終的には無機物となって、再び系内の生物活動に取り込まれる。しかしながら、系の分解能力を超えて過剰に供給されたものや、難分解性の物質で水中では分解されなかつたものは沈降し、底に堆積物となって蓄積されていく。とりわけ、有光層に比べて無光層が薄い、浅い水界ではこの割合が大きい。研究対象とした諏訪湖はその典型であり、わが国の代表的な富栄養湖である。近年、下水道の設置など浄化対策の効果も現れ夏期のらん藻(*Microcystis* spp.)によるアオコ現象は沈静化しつつあるが、1955年頃から約40年の間、湖では夏期になると *Microcystis* 属の大増殖がみられた。

Microcystis 属の中にはミクロシスチンと呼ばれる肝臓毒を生産するものがあり(渡辺ら、1994)、水不足が深刻なオーストラリアや南米では大きな社会問題となっている。Park ら(Park et al. 2001)は、この毒素を分解するバクテリアを諏訪湖から見つけており、その水中での生態が明らかになりつつある(Maruyama et al., 2001)。本研究はこれを受けて、諏訪湖堆積物中の *Microcystis* 属とそれが生産する毒素、そしてその毒素を分解しうるバクテリアの分布から、大きな社会問題であった湖の汚染の負の遺産が、堆積環境中でどのような変化を遂げているかを明らかにし

ようとして行われた。特にここでは、ミクロシスチン分解菌(Microcystin Degradating Bacteria, MCD)とそれが属する α -Proteobacteria グループ、及びこれらを含むバクテリア (domain Bacteria, 真正細菌)、並びに還元環境中に出現するメタン生成菌などを含む古細菌 (domain Archaea) について、これらを遺伝子プローブを用いてコアから培養することなく直接検出する Fluorescence in situ hybridization (FISH) 法により明らかにした結果を中間報告する。

方法

試料の採取および処理方法

底泥試料の採取は2000年10月21日の諏訪湖湖心において行い、30cm、1m のコアサンプラーを用いた。バクテリア試料及び pH、電気伝導度、酸化還元電位の測定試料は、コア試料の0~3cm、3~6cm、6~10cm、10~15cm、50cm の5層から採取した。

各層の pH、電気伝導度、酸化還元電位の測定は、土壤標準分析・測定法(土壤標準分析・測定法委員会編, 1986)を一部改変して用いた。コア試料の pH は、コア試料 10g に蒸留水 25ml を加えて十分に攪拌し、1 時間以上静置後、測定前に軽く攪拌して懸濁状態にし、pH メーター(TOA electronics Ltd, Japan)を用いて測定した。コア試料の電気伝導度は、コア試料 5g に蒸留水 25ml を加えて、pH の測定同様に、懸濁状態にし、EC メーター(TOA electronics Ltd, Japan)

を用いて測定した。酸化還元電位は、各層のコア試料7gに蒸留水4mlを加えて懸濁し、直ちにORPメーター(TOA electronics Ltd., Japan)を用いて測定した。底泥試料各層の温度は0~10cmまで1cmごとに、10~20cmまで5cmごとに、20~50cmまでは10cmごとに直接デジタル温度計(Digital hand thermo, Sansyo, Japan)で測定した。

バクテリア用試料は、他層の底泥からの汚染部分を避けて滅菌済スパチュラで採取した後、酸化を避けるためにGasPak Pouch(BBL Microbiology Systems Co., Ltd., USA)に入れて冷蔵して実験室に持ち帰った。試料は濾過した磷酸緩衝液(pH 7.2; Dubblecco's PBS(-), Nissui Co., Ltd., Japan)に懸濁してから3分間超音波処理(ブランソニック卓上型超音波洗浄器B1200、45Hz、30W、Branson Ultrasonics Co., Ltd., U.S.A.)を行った後に卓上遠心機(Allegra 21R, Beckman Coulter Inc., U.S.A.)を用いて遠心(3300g、4°C、5分間)を行い、上清液を採取した。この上清液はバクテリア試料として用い、4%パラホルムアルdehyド溶液を試料の3倍量添加して固定した。パラホルムアルdehyド溶液で固定した試料はスクレポアフィルター上に濃縮し、50、80、100%エタノールで脱水し、FISH法用フィルター試料として-20°Cで保存した。

Whole cell hybridization

底泥試料中の微生物群集構造の解析はFISH法(Fluorescence In Situ Hybridization, Amann et al., 1995)によって行った。遺伝子プローブは、domain *Bacteria*(EUB338)、domain *Archaea*(ARC915)、 α -subclass *Proteobacteria*(ALF1b)、さらに α -subclass *Proteobacteria*に属する諏訪湖より単離、同定したミクロシスチン分解菌Y2株から設計したプローブ(MCD)の計7プローブを用いた(Table 1)。これらのプローブの作成は宝酒造(Takara Biotechnology(DALIAN) Co., Ltd., Japan)において行い、プローブは全てローダミン(tetramethyl-rhodamine isothiocyanate、またはX-rhodamine isothiocyanate)で標識したものを用いた。

ハイブリダイゼーションは、ハイブリダイゼーション緩衝液(0.9M NaCl、20mM Tris-HCl [pH 7.4]、0.01% Sodium Dodecyl Sulfate[SDS]、formamide[20% for EUB 338, ALF1b, CF; 35% for BET42a, GAM42a, DEL])とプローブ(5ng/ μ L)を0.2%ゼラチンを塗布したスライドガラス上のフィルター試料の上で直接混合し、46°C、90分間行った。続いてそれら

のフィルター試料は、洗浄溶液(NaCl [0.225M for EUB338, ALF1b; 80mM for BET42a, GAM42a, CF; 20mM Tris-HCl [pH 7.4]、5mM 4H EDTA、0.01% SDS)に48°C、15分間浸した後に蒸留水で洗浄し、全菌数の計数のためにDAPI(4,6-diamidino-2-phenylindole)で2重染色を行った。全菌数は落射型蛍光顕微鏡(ユニバーサル落射蛍光装置BX50-FLA)で直接計数し、バクテリア群集構造の解析には3CCDカメラ(C5810、浜松ホトニクス、Japan)によって取り込んだ画像について画像解析装置(SP500F, Olympus, Co., Ltd., Japan)を用いて行った。

結果

環境データ

測定した電気伝導度、酸化還元電位、pHをTable 2に示した。底泥の各層における温度は、18.9~19.5°Cの範囲であり、大きな変化は見られなかった。pHも6.58~6.78の範囲であり、対象としたコア内では深度による変化は見られなかった。一方、電気伝導度は深い層で高くなり、表層0~3cmの9.36mS/mから50cmでは24.8 mS/mであった。酸化還元電位は深い層で低くなる傾向が見られ、3cm以深では還元状態が進行していることを示唆していた。

Table 2. 諏訪湖底泥コア試料の各深度における酸化還元電位、pH、電気伝導度の変化

深度(cm)	E_0 (mV)	pH	EC(mS/m)
0-3	-3	6.78	9.36
3-6	-36	6.60	16.64
6-9	-61	6.62	13.09
9-11	-73	6.73	15.52
10-15	-55	6.66	15.05
50	-100	6.58	24.80
蒸留水	573	7.62	0.72

全菌数

各層の全菌数をFig.1に示す。底泥表層から0~3cmの試料では 1.2×10^8 cells/g wet soilであり、3~6cmでは最大値 2.4×10^8 cells/g wet soilを記録し、50cmでは値が減少し、 7.0×10^7 cells/g wet soilであった。

各層の試料中に見出された *Microcystis* と思われる細胞の数をTable 3に示す。それは、6~10、10~15cmの層で 10^6 cells/wet g 存在し、他層と比較して有意に

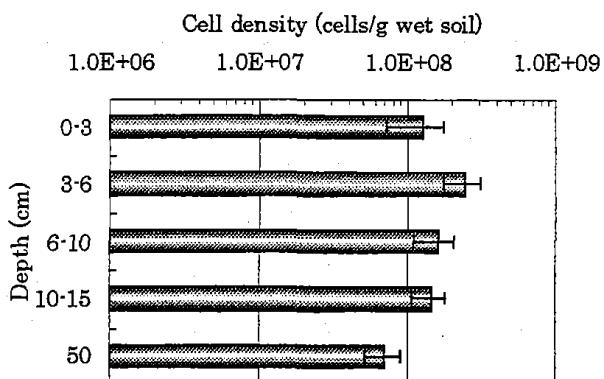


Fig.1 諏訪湖の底泥コア試料に含まれる各深度の全菌数

Table 3. 底泥コア試料の各層に含まれる *Microcystis* 様の細胞数

Depth(cm)	底泥1gあたりの	
	<i>Microcystis</i> 細胞数 (cells/g wet soil)	
0-3	3.0×10 ³	
3-6	4.7×10 ³	
6-10	1.1×10 ⁶	
10-15	1.1×10 ⁶	
50	8.1×10 ³	

多かった。

微生物の群集構造

domain *Bacteria* と *Archaea* の全菌数に占める割合と、それぞれの細胞数を Fig. 2a, 3a に示す。domain *Bacteria* が占める割合は、0～3cm の層でもっとも高く、33%を記録したが、深くなるにつれて低下する傾向が見られ、6～10cm では 15%まで低下したが、10cm 以深では再び高くなる傾向が見られた。このように domain *Bacteria* において 3～6cm、6～10cm で検出される割合が低かったことについては議論を要する。つまり、これらの層が特にデトリタスや無機粒子を多く含んでおり、検鏡が困難であったため、明瞭に細胞と確認できるもののみ計数を行った。その結果、FISH 法で得られた値を過小評価している可能性がある。domain *Bacteria* の細胞数は、3～6cm 層で最大値の 4.7×10^7 cells/g wet soil を記録した後にやや減少する傾向が示されたが、顕著な変動は見られなかった。domain *Archaea* は各層において全菌数の 5.5～9.6%

を占め、底泥コア内における鉛直方向での顕著な変動は見られなかった。domain *Archaea* の細胞数は、底泥表層から 3～6cm の層で最も高く、 1.9×10^7 cell/g wet soil を記録し、それ以深で減少する傾向が見られ、50cm の層では 3.9×10^6 cell/g wet soil であった。domain *Archaea* の細胞形態はほとんどが球菌であった。

α -*Proteobacteria* グループとミクロシチン分解菌 (MCD) の個体群が占める割合とそれぞれの細胞数を Fig. 2b, 3b に示す。 α -*Proteobacteria* は各層において全菌数の 4.0～7.0%を占めており、底泥表層から深さ 10cm まで相対的に増加し、6～10cm の層では最も高い割合を占めていた。また、50cm の層では最も低い割合であったが、4.0%が検出された。MCD 個体群は全菌数の 2.5～4.5%を占め、6～10cm の層で最も高い割合を占め、50cm の層でも 2.5%が検出された。このように、MCD 個体群は α -*Proteobacteria* と同様の鉛直変化の傾向を示していた。 α -*Proteobacteria* グループ、MCD 個体群の細胞数はともに 3～6cm、6～10cm で最も多く、それぞれ 1.3×10^7 cells/g wet soil、 7.6×10^6 cells/g wet soil であった。

考察

今回対象としたコア試料の化学的性状については別途グループ（信州大学理学部・公文ら）によって現在解析を進めているので、本報告においては得られた微生物群集の結果のみからの中間的な考察を行うにとどめる。私たちは 2001 年にもう一度諏訪湖においてコアサンプルを採取する計画であり、総合的な考察はその結果を併せて行いたい。

まず諏訪湖においては近年、浚渫作業が進められており、このことが年代に沿って考察を進める際に議論をやや複雑にする。コア試料を採取した湖心においては 1993 年に浚渫が行われた可能性が考えられる。小椋（1999）は諏訪湖の 1 年間の堆積速度は 2cm としている。採取したコア試料に浚渫の影響がないとすれば、単純に 50 cm の部分は 1975 年に相当する（Fig.4, 仮説 1）。また小椋（1999）は、諏訪湖湖心から採取したコア試料について ¹³⁷Cs による年代推定を行っており、これらから 1993 年にはおよそ 20 年間に堆積した湖底泥を浚渫したことを示唆している。これを用いるならば、50 cm の部分は 1955 年頃にあたる（Fig.4, 仮説 2）。

一方、諏訪湖の *Microcystis* の発生状況の経年的な変化について沖野、渡辺（1997）らの報告がある。そ

Table 1. 蛍光ラベルされたオリゴヌクレオチドプローブと各プローブが標的とする16SrRNA上の塩基配列

プローブ名 標的となる細菌群	プローブの塩基配列	16SrRNA 上の 標的となる塩基配列	文献
EUB338: domain <i>Bacteria</i>	5'-GCTGCCTCCCGTAGGAGT-3'	338-355	Amann et al., (1990)
ARC915: domain <i>Archaea</i>	5'-GTGCTCCCCGCCAATTCT-3'	934-915	Stahl et al., (1991)
ALF1b: α- <i>Proteobacteria</i>	5'-CGTTCG(C/T)TCTGAGCCAG-3'	19-35	Manz et al., (1992)
MCD: Microcystin degrading bacteria	5'-CGCCACCAAAGCCTAAAAGG-3'	839-858	Maruyama et al., (in preparation)

* *Escherichia coli* numbering (Brosius et al., 1981)

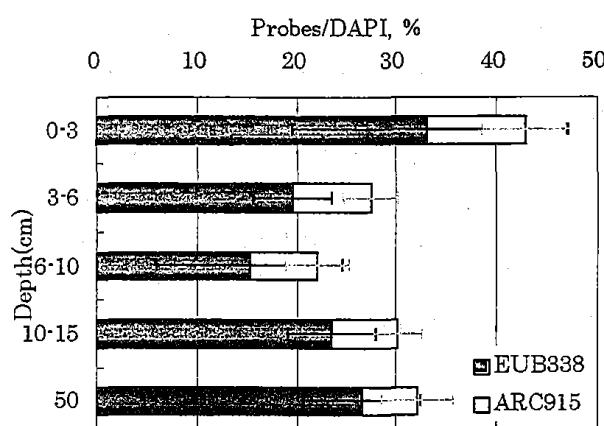


Fig. 2a 諏訪湖の底泥コア試料の各深度におけるdomain *Bacteria*(EUB338)とdomain *Archaea*(ARC915)が占める割合

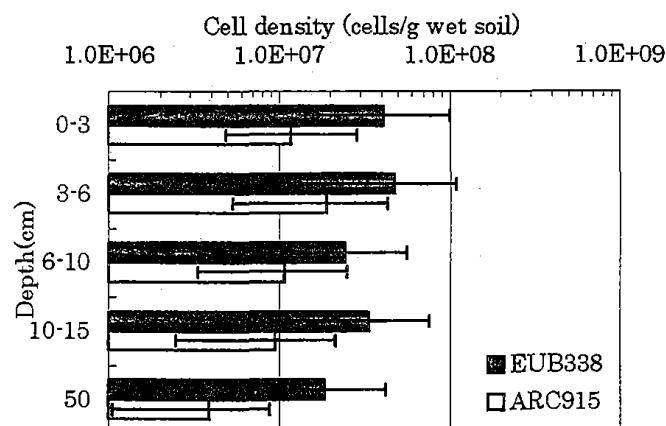


Fig. 3a 諏訪湖の底泥コア試料に含まれる各深度におけるdomain *Bacteria*(EUB338)とdomain *Archaea*(ARC915)の細胞数

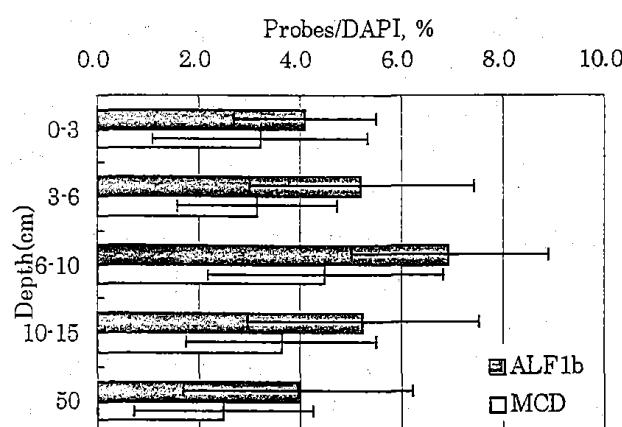


Fig. 2b 諏訪湖の底泥コア試料の各深度におけるα-*Proteobacteria*(ALF1b), microcystin degrading bacteria(MCD)が占める割合

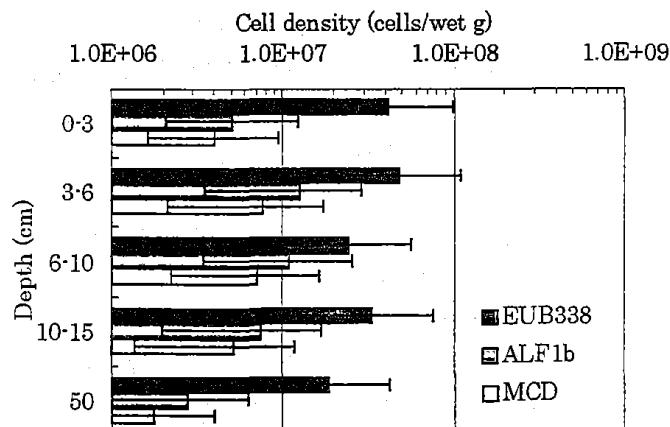


Fig. 3b 諏訪湖の底泥コア試料に含まれる各深度におけるdomain *Bacteria*(EUB338), α-*Proteobacteria*(ALF1b), microcystin degrading bacteria(MCD)の細胞数

各プローブで検出された微生物群集および個体群の変化

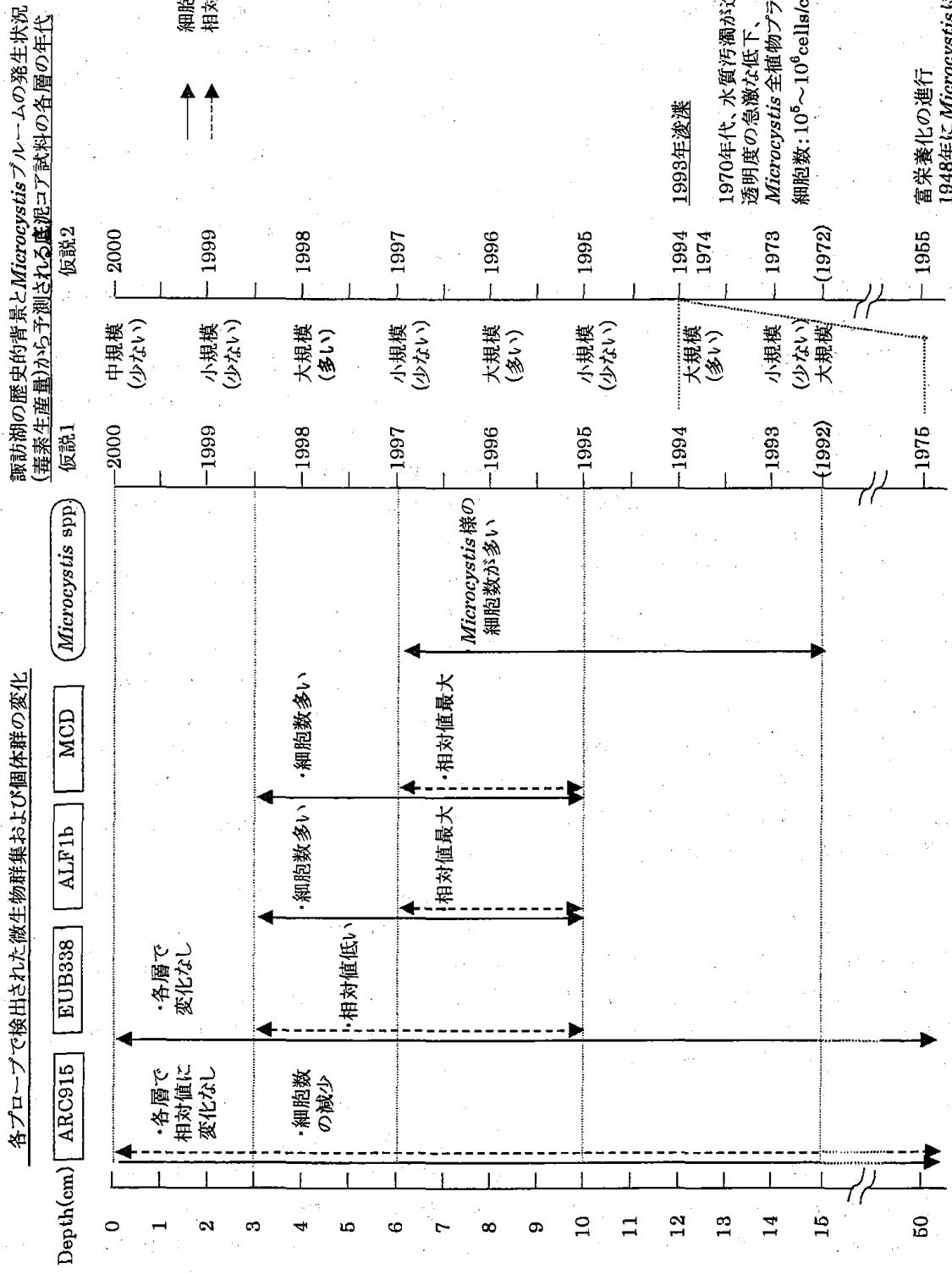


Fig. 4 諏訪湖の底泥コア試料の各層に含まれる微生物群集構造と*Microcystis*様細胞数の変化、および予測される各層の年代と歴史的背景
(年代の予測および諏訪湖の各年代の歴史的背景は、沖野、1997；渡辺、1997；Park et al., 1998；小原、1999を参考にして作成した。)

れによると、諏訪湖における *Microcystis* 属の大発生 (bloom) は 1948 年に報告があり、1955 年は富栄養化が進みはじめた時期であると推測される。

コア試料を顕微鏡観察した結果、6cm から 15cm にかけて *Microcystis* と思われる細胞が数多く観察された (Table 3)。一方興味深いことに、MCD はそれより深い 50cm 層に有意な存在が確認された。MCD はミクロシスチンのみを基質として増殖するのではなく、多様な有機物を用いて培養されることがわかつている (Park et al. 2001)。ミクロシスチンの残存量については現在測定方法の検討中であるのでその値はまだ明らかになっていないが、現場からミクロシスチンが消失しても、MCD はその場に生残している可能性が十分にある。可能性が高いと考えられる仮説 2 を採用した場合、FISH 法を用いることによって得られた知見から、50cm 層に MCD が存在したことは諏訪湖の富栄養化の進行に伴って *Microcystis* 属の大発生がおこり、少なくともその数年後には、*Microcystis* 属が生産する毒素であるミクロシスチンを分解しうるバクテリアが出現していたことを示唆している。

コア試料中に見いだされた α -Proteobacteria の多くは MCD で占められていたが、 α -Proteobacteria のグループにはダイオキシンなどの有害物質分解しうるものも含まれている (Wittich et al., 1992)。このことから、かつて湖の外からもたらされた有害物質の湖底泥中への残存と併せてこれらの微生物の現存量について考察することもできよう。

また、底泥試料中の古細菌については知見が少ないのが現状である。そのような状況下にあって、今回、細胞形態からみてメタン生成に関わる *Methanococcus* である可能性が示唆される古細菌が湖底泥中に有意に存在することが示唆された。

謝辞

コアサンプルの採取にあたっては信州大学理学部公文富士夫教授に多大のお世話になった。記してお礼申し上げる。本研究には厚生省科学研究費補助金「生物学的ダイオキシン分解技術の開発研究」(H11・生活-015) を受けた。

文献

- Amann, R., B. J. Binder, R. J. Olson, S. W. Chrisholm, R. Devereux, and D. A. Stahl. 1990. Combination of 16S rRNA-targeted oligonucleotide probes with flow cytometry for analyzing mixed microbial populations. *Appl. Environ. Microbiol.* 56:1919-1925
- Amann, R. I., W. Ludwig and K.-H. Schleifer. 1995. Phylogenetic identification and in situ detection of individual microbial cells without cultivation. *Microbiol. Rev.* 59:143-169.
- Manz, W., R. Amann, W. Ludwig, M. Wagner, and K.-H. Schleifer. 1992. Phylogenetic oligooxynucleotide probes for the major subclasses of proteobacteria: problems and solutions. *Syst. Appl. Microbiol.* 15:593-600
- Maruyama, T., Park, H.-D., Kato, K. 2001. Direct analysis of the population dynamics regarding microcystin degrading bacteria in Lake Suwa SIL, Abstract.
- Maruyama, T., H.-D. Park, K. Kato. (in preparation.)
- Park, H.-D., C. Iwami, M. F. Watanabe, K.-I. Harada, T. Okino, and H. Hayashi. 1998. Temporal variabilities of the Concentrations of intra- and extracellular microcystin and toxic *Microcystis* species in a hypertrophic lake, Lake Suwa, Japan (1991-1994). *Environ. Toxicol. Water Qual.* 13: 61-72
- Park, H.-D., Y. Sasaki, T. Maruyama, E. Yanagisawa, A. Hiraishi, and K. Kato. Degradation of the cyanobacterial hepatotoxin microcystin by a new bacterium isolated from a hypertrophic lake. *Environ. Toxicol.* (Submitted for publication.)
- Stahl, D. A., and Amann, R. 1991. in Nucleic Acid Techniques in Bacterial systematics, eds. Stackebrandt, E. and Goofellow, M. (Wiley, New York), pp. 205-248
- Wittich, R.-M., H. Wilks, V. Sinnwell, W. Francke, and P. Fortnagel, 1992. Metabolism of dibenz-p-dioxin by *Sphingomonas* sp. Strain RW1. *Appl. Environ. Microbiol.* 58:1005-1010
- 小椋和子 1999: 諏訪湖産ワカサギの DDT および PCB と浚渫、月刊「水」、3月号、24-30
- 沖野外輝夫 1997: 生物層の変遷、URBAN KUBOTA 36、特集諏訪湖、20-41
- 渡辺真利代、原田健一、藤木博太編 1994: アオコーその出現と毒素、東京大学出版会
- 渡辺義人 1997 水質の変遷、URBAN KUBOTA 36、特集諏訪湖、12-19