

信大医学部教授(循環器内科)
池田 宇一さん(54)



メタボリック症候群は、つてある意味は大きい。健面倒な血液検査などをせず康になるための動機づけ、腹囲を測るだけで健康やる気を起こさせるものと直結した数値を知ることして有効と思われる。

ができる新しい指標だ。「メタボリック症候群対策を行」該者は、心臓血管疾患ビデンス(根拠)はない。女性の値が男性に比べて大きくなることは日本だけだ。しかし、現段階では、基準値のないだろうか。

つている。しかし新しい概念であり、今のところ「メタボリック症候群対策を行」が、国際的議論がある。ことに、割り出している。科学的な根拠に基づいたものであるが、これらの病気予防につきいのは日本だけだ。しかし、現段階では、基準値のないだろうか。

健康づくり上手に利用を

金を増やすといった罰金を科す力の入れようです。一方、メタボリック症候群の概念基準となる腹囲の数値などに異論もあります。生活習慣病の予防に役立つ半面、健康と不健康の二分化、健康の義務化にもつながりかねません。特定健診の意義と問題点を論じてもらいました。

北里大一般教育部教授
(日本医療社会史)

新村 拓さん(61)

四月から厚生労働省は、「腹囲の数値」などメタボリック症候群をベースにした特定健診を始めます。対象者は四十一七十四歳の中高年。生活習慣病の予備群をいち早く見つけ、予防に取り組み、医療費を抑制する狙いで。健保や国保などの保険者に義務づける上、受診率などが達成できないと後期高齢者支援金の負担

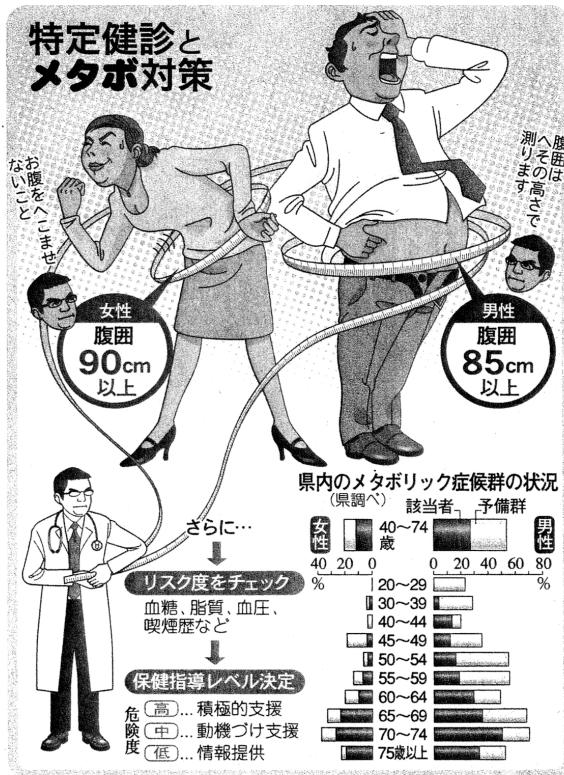
入れようです。一方、メタボリック症候群の概念基準となる腹囲の数値などに異論もあります。生活習慣病の予防に役立つ半面、健康と不健康の二分化、健康の義務化にもつながりかねません。特定健診の意義と問題点を論じてもらいました。

あなたの生活習慣が悪いから病気になるのであります。自分の健康は自分で守りましょう」というのが、生活習慣病といふ名前が意味するところだ。特定健診はその延長線上にあり、健康の増進を国民の責務とした「健康増進法」、『健康日本21』などの流れの一環と言えます。

健康の歴史を見ても、国は政策目標の下に健康基準がつくられてきた。典型的なケースは、戦前の徴兵検査の合格基準だ。特定健診の目的は医療費削減なのだろうが、「人間の等級化」につながりかねない。

いる。そうした視点を、

もうと大切にすべきだ。健康基準は主観的、相対的であり、輪郭はないままで。一律に決められるものではなく、「正常域」という数値によって、体形を標準化、規格化することには問題がある。どの生活様式、高齢社会を背景に、生活習慣病が増えていることは確かだ。特定健診を「義務」などと考えることには問題がある。過剰な栄養、運動不足などの生活様式、高齢社会を改善するように心がけたい。薬剤を使わず、あるいは薬の量を減らすことによって健康になる方法であり、医療費の抑制にも結びつくは善するように心がけたい。群やその予備群とされたならば、ライフスタイルを改め、特定健診を行い、保健指導することが大切ではある。



メタボリック症候群 内臓脂肪型肥満が重なった状態を指す疾患概念。放置していくと、心血管系、代謝系疾患などに進むことがある。国内の8学会による診断基準は、腹囲が男性85cm、女性90cm以上で、さうすると男性の53・6%、女性の20・4%が該

高血压、高脂血、高血糖のうち2つ以上が当てはまるとき該当者、1つの場合は予備群としている。本年度の長野県民健康・栄養調査は、「40~74歳のうち、予備群を含めると男性の53・6%、女性の20・4%が該

する」と報道している。

体形の「標準化」には問題



自己管理とは、強い者の論理、発想だ。病気や障害を抱えている人たちの差別化や排除にもつながりかねない。確かに病気の原因の一部は自己責任だ。だが、個人の努力ではどうにもならないことが多い。むしろ、生

活環境や労働環境などの社会システムの影響が、大きなウエートを占めて

いる。そのためには、そのうなずける。同一人物の腹囲を測っても、数值にはかなりのばらつきが出ることが指摘されている。

健診が未病の発見につながることは確かだ。だが、導入される特定健診は、多くの人に、病人・病人予備群のレッテルを張る恐れも秘めている。

健康の押しつけ懸念

メタボリック症候群の「腹囲の指標」は分かりやすく、大ざっぱに健康を把握するには、簡単で便利な新機軸だ。

だが、それを特定健診の中核に据え、ペナルティーを科して義務づけ

ることに論議があるのもうなずける。同一人物の腹囲を測っても、数値にはかなりのばらつきが出ることが指摘されている。

健診が未病の発見につながることは確かだ。だが、導入される特定健診は、多くの人に、病人・病人予備群のレッテルを張る恐れも秘めている。

健康を個人の責任に帰す流れが、より強まるだろう。実際に健診を担う保険者の負担は大丈夫なのだろうか。健康産業にとって、「ありがたい政策」だろうが、国民にとって息苦しい健康の押しつけになる懸念も捨て切れない。

(編集委員・飯島裕一)