

合同式.

$m \in \mathbb{N}$ とする. $\forall a, b \in \mathbb{Z}$ に対し.

$$a \equiv b \pmod{m}$$

$\Leftrightarrow m \mid a-b$ とする. このとき a と b は m を法として合同という.

合同が同値関係であることはすでにみた.

定理 6.7 $m \in \mathbb{N}$, $a, b, a', b', c, r \in \mathbb{Z}$,

$a \equiv a' \pmod{m}$, $b \equiv b' \pmod{m}$ とするとき次が成立.

$$(1) a+b \equiv a'+b' \pmod{m}$$

$$(2) a-b \equiv a'-b' \pmod{m}$$

$$(3) ab \equiv a'b' \pmod{m}$$

$$(4) a^r \equiv (a')^r \pmod{m}$$

(5). c と m が互いに素 ($\gcd(c, m) = 1$) ならば.

$$ac \equiv bc \pmod{m} \Rightarrow a \equiv b \pmod{m}$$

☺ 合同であることの必要十分条件は割ったときのあまりが同じことなので.

(1), (2) は明らか.

$$(3). a = km + r, a' = k'm + r$$

$$b = lm + s, b' = l'm + s \quad \text{として計算すれば}$$

$$ab \equiv rs \equiv a'b' \text{ となる.}$$

(4) (3) をくり返し使えばよい.

(5) (3) の式を使うと.

$ac \equiv rc$, $bc \equiv sc$ とできるのだ。

$m \mid rc - sc = c(r-s)$ となるが、 $\text{gcd}(m, c) = 1$ より

$m, c, r-s$ の素因数分解を考えれば、 $m \mid r-s$ ではないといけない

$\therefore a \equiv b$ である。

例 (1) $5x - 4 \equiv 11 \pmod{9}$ をとくと。

$$5x \equiv 15 \quad \downarrow (1)$$

$$x \equiv 3 \quad \downarrow (5) \quad \text{となる。}$$

(2) $3x - 4 \equiv 4 \pmod{9}$ を解くと。

$$3x \equiv 8 \pmod{9} \quad \text{よ) 解なしとなる。}$$

(3) $5x - 4 \equiv 12 \pmod{9}$ をとくと。

$$5x \equiv 16$$

$$5x \equiv 25 \quad \text{よ) } x \equiv 5 \quad \text{となる。}$$

(4) (5) は互いに素が必要

$$14 \equiv 8 \pmod{6} \quad \text{であるが、}$$

$$7 \equiv 4 \pmod{6} \quad \text{は間違っている。}$$

(5) $10^{3000} \pmod{11}$ を求めると。

$$10^{3000} \equiv (-1)^{3000} \equiv 1 \quad \text{となる。}$$

(6) $10^{100} \pmod{7}$ を求めると、 $3^6 \equiv 9^3 \equiv 2^3 \equiv 8 \equiv 1$ より

$$10^{100} \equiv 3^{100} \equiv 3^{6 \times 16 + 4} \equiv 3^4 \equiv 81 \equiv 4 \quad \text{である。}$$

定理 6.8 $a, m \in \mathbb{N}$, $b \in \mathbb{Z}$ とする. $a \not\equiv 0 \pmod{m}$ とする

(1) 次は同値

(i) $ax \equiv b$, が解をもつ.(ii) $ax + my = b$ が整数解をもつ.(iii) $\gcd(a, m) \mid b$.(2) a と m が互いに素なら, $ax \equiv b$ ($a \not\equiv 0$) の解は m を法としてただ一つ.☺ (i) \Rightarrow (ii) x を解とすると. $m \mid ax - b$ より $ax - b = my$ となる. $\therefore ax - my = b$ となり (ii) がいえる.(ii) \Rightarrow (i) $ax + my = b$ が整数解をもてば. $ax - b = -my$ より $ax \equiv b$ となる.(ii) \Rightarrow (iii) $c = \gcd(a, m)$ とすると. $c \mid ax + my = b$ となる.(iii) \Rightarrow (ii) $1-7)$ の互除法を考えると. $\alpha_0 = \max\{a, m\}$, $\alpha_1 = \min\{a, m\}$, $\alpha_{n-1} = k_n \alpha_n + \alpha_{n+1}$, $\gcd(a, m) = \alpha_e$ とできていた. \therefore $\alpha_{n+1} = \alpha_{n-1} - k_n \alpha_n$ と. 前 2 つの整数倍の和で表される. $c = \alpha_e = \alpha_{e-2} - k_{e-1} \alpha_{e-1} = \alpha_{e-2} - k_{e-1} (\alpha_{e-3} - k_{e-2} \alpha_{e-2}) = \dots = p \cdot \alpha_0 + q \cdot \alpha_1$ となる. $\therefore pa + qm = c$ となる. $\therefore b = r \cdot c$ より. $rpa + rqm = b$ となり. 解の存在がわかる.

(2). x_1, x_2 を解とすると.

$$ax_1 \equiv b \equiv ax_2 \quad \text{よ} \ddot{\text{y}} \quad x_1 \equiv x_2 \quad \text{である} //$$

③ (iii) \Rightarrow (ii) の証明は、整数解の解法も与えている.

(しかし、定理 6.5 より) この計算回数は、元の数の 6 倍程度で抑えられる.

例 (1) $204x \equiv 34 \pmod{85}$ を考えると.

$$204 = 85 \times 2 + 34.$$

$$85 = 34 \times 2 + 17$$

$$34 = 17 \times 2 \quad \text{よ} \ddot{\text{y}} \quad \gcd(204, 85) = 17, \quad 17 | 34 \quad \text{よ} \ddot{\text{y}} \quad \text{解をもつ.}$$

$$\text{よ} \ddot{\text{y}} \quad 17 = 85 - 34 \times 2$$

$$= 85 - 2 \times (204 - 85 \times 2)$$

$$= -2 \times 204 + 5 \times 85 \quad \text{となり}$$

$$34 = -4 \times 204 + 10 \times 85 \quad \text{である.}$$

$\therefore x \equiv -4 \equiv 81$ が解になる.

なお、 $x \equiv 1$ も解である.

(2) $10x \equiv 1 \pmod{12}$ は解なしである.